REVISTA Tecnologia 8 Sentido Com

de Tecnologia y Sentido Com

#13

Javier García

NUESTRO INVITADO A #TYSO

Talento y Liderazgo

EVA BLANCO

tendencia

RICARD MARTÍNEZ 36

Ojo al dato

AiRobot 🛂 MARCOS NAVARRO



ENTREVISTA PROTAGONISTA

La nueva <mark>54</mark> Administración

VÍCTOR ALMONACID

Por Procesos
MADELAINE CASTRO



JESUS LÓPEZ PELÁZ **70** Consejo 70 de amigo





EQUIPO TYSC

Javier Peris - El Gobernauta
Manuel D. Serrat - Futuro y Seguridad
Eva Blanco - Talento y Liderazgo
Alberto Rodríguez - Hack & News
Juan Carlos Muria - Salud en la Nube
Marlon Molina - Es Tendencia
Ricard Martínez - Ojo Al Dato
Catalina Valencia - Ecosistema Emprendedor
Marcos Navarro - Ai Robot
Víctor Almonacid - La Nueva Administración
Shirley Aristondo - América Próxima
Madelaine Castro - Por Procesos
Fernando Ley - Geo Energía

PUBLICIDAD Y CONTRATACIÓN

Carmen Usagre carmen.usagre@businessandcompany.com Teléfono: +34 96 109 44 44

GABINETE JURÍDICO

Jesús López Peláz

ATENCIÓN AL LECTOR

tecnologiaysentidocomun@businessandcompany.com

EDITA

Business, Technology & Best Practices, S.L.

Av. San Onofre, 20 46930-Quart de Poblet (Valencia) Teléfono: 96 109 44 44 Fax: 96 109 44 45 https://businessandcompany.com soluciones@businessandcompany.com



(Business&Co.®) Business, Technology & Best Practices, S.L. en ningún caso y bajo ningún supuesto se hace responsable de las opiniones aquí expresadas por sus colaboradores o entrevistados.

Business&Co.®, Escuela de Gobierno eGob®, Master en Gobierno de Tecnologías de la Información MGEIT®, Caviar®, Telecoms®, Respalda® y AulaDatos® son Marcas y Nombres Comerciales Registrados de Business, Technology & Best Practices, S.L. MSP®, PRINCE2®, P30®, AgileSHIFT® e ITIL® son Marcas Registradas de AXELOS Limited. The AXELOS® swirl logo is a trade mark of AXELOS® Limited. El Resto de marcas y Logotipos son de sus respectivos propietarios.COBIT® es una Marca Registrada de ISACA.



Pero ¿estás preparado para esos retos?

El mundialmente reconocido ITIL 4, es el método de gestión de servicios que proporciona, a organizaciones y profesionales, un modelo operativo digital / de TI de extremo a extremo para la entrega y operación de productos y servicios habilitados por tecnología y permite a los equipos de TI continuar desempeñando un papel crucial en una estrategia de negocios más amplia.

¿Quieres conocer más?

AXELOS.com/ITIL4-futuro

(Página en inglés)





NOVIEMBRE 2021





https://tecnologiaysentidocomun.com



Javier García



Geo Energía



Ricardo Santiago



Consejo de amigo





OJO AL DATO

36

Gestión reputacional y protección de datos. EL GOBERNAUTA

Javier Peris

El CTN 71/SC 40 de UNE Normalización Española: Un equipo de gigantes. Gobierno y Gestión en estado puro ¿Te unes?

Bienvenidos al Subcomité de Gobierno y Gestion de la Era Digital.

Vivimos en un mundo cada vez más "As-A-Service" donde la tecnología está presente y ha impregnado totalmente nuestra vida, en lo laboral o profesional, en lo privado, y también qué duda cabe en lo lúdico o familiar.



Las Organizaciones también están migrando, gracias a la tecnología, sus modelos de negocio desde un mero intercambio de bienes o productos hacia una prestación de servicios potenciados por la denominada transformación digital.

En este mundo as a Service, donde todo es ya un servicio, la gestión del servicio no es una opción, sino una necesidad y en esto la familia de normas ISO 20000 juega un papel fundamental, sea cual sea el servicio, pues no son solo servicios Netflix, Whatsapp, Facebook o Twiter sino también son servicios Blockchain, Bigdata, internet de las cosas, Smart Cities, industria conectada, salud conectada, Inteligencia Artificial y cualquiera de las tecnologías denominadas habilitadoras y digitales que desde luego tenemos la obligación de saber y poder gestionar.

La familia de la norma ISO 20000 de Gestión DE SERVI-CIOS de Tecnologías de la información, sí con mayúsculas, ha venido para aplicar rigor y coherencia a la prestación de cualquier servicio relacionado con la tecnología o donde la tecnología está presente, y díganme en cual no lo está, dotándolo de Capacidad suficiente, de disponibilidad coherente, de seguridad permanente, de soporte adecuado, en definitiva, de procesos que permitirán que ese servicio tenga un impacto positivo. Pero para que la innovación se convierta en progreso, los servicios relacionados directamente con la tecnología como los que he citado, Blockchain, Big Data, Industria 4.0., Smart Cities y un larguísimo etc. no solo deben estar bien gestionados sino además deben de ser adecuadamente gobernados, para tal fin contamos también ya con la Norma ISO 38500 de Gobernanza de Tecnologías de la Información.

Puede haber gestión sin gobierno. pero jamás habrá gobierno sin gestión, el gobierno es un modelo de madurez sobre la gestión y para gobernar, y no solo gestionar, todos y cada uno de los servicios de esta fantástica era digital que nos ha tocado vivir disponemos ya de dos normas maduras, la ISO 20000 de Gestion de Servicios de Tecnologías de la Información y la ISO 38500 de Gobierno de Tecnologías de la información, que definitivamente convertirán la innovación en progreso.







Si ya nos trastorna a gran parte de la sociedad cuando se cae el Whatsapp o se interrumpen los servicios digitales imagínense ustedes un futuro sin Gobierno ni Gestion en los servicios en donde se estuvieran cayendo constantemente Smartcities, Salud Conectada, Blockchain, Inteligencia Artificial y ese innumerable catálogo de servicios que disfrutamos día a día de manera incluso inconsciente, etc. Créanme es el momento de construir un futuro mejor, un futuro basado en servicios digitales, gracias a la normalización.

Peter Druker uno de los padres del Management de todos los tiempos dijo que planificar el futuro no es pensar en las decisiones futuras sino pensar en el futuro de las decisiones presentes por ello desde aquí y desde ya debemos trabajar todos en un adecuado gobierno y Gestión de los servicios. Y aprovecho este fantástico foro, esta fantástica oportunidad, para hacer una llamada tanto a todos mis compañeros miembros de subcomités relacionados con la tecnología, como a todos aquellos profesionales interesados en la gestión y el gobierno de cualquier servicio digital o cualquier servicio en donde la tecnología tenga protagonismo, para que no invitemos la rueda, no queramos gestionar o gobernar cada uno de manera

independiente, no queramos crear nuevos silos o crear reinos de taifas. Aprendamos de la experiencia, no cometamos viejos errores. Aproxímense, participen en el Subcomité SC40, y entre todos sigamos enriqueciendo estas dos normas de Gobierno y de Gestion, maduras, absolutamente transversales y aplicables a cualquier servicio relacionado con la tecnología.

La última década del siglo XX se caracterizó por una importante expansión de la norma ISO 9000 que permitió aplicar rigor, certeza, orden y criterio en la gestión de organizaciones tanto públicas y privadas y nadie duda del impacto positivo que ello tuvo para crear un futuro mejor. En este siglo XXI y gracias a la innovación, la transformación y los servicios digitales ha llegado el momento de repetir la experiencia dándole un nuevo impulso a través de la norma ISO 20000 que definitivamente nos permitirá disfrutar de todo lo que puede aportarnos a la sociedad está fantástica era digital.

Muchas gracias y bienvenidos al Subcomité CTN 71/ SC40 de UNE Normalizacion Española de Gobierno y Gestion de la Era digital.

Javier Peris

Presidente Subcomité CTN 71/SC 40 de UNE Normalizacion Española



JAVIER PERIS

Javier Peris es Socio Director y CKO (Chief Knowledge Officer) de Business Technology & Best Practices (Business&Co.®) especializado en Gestión del Portfolio, Programas y Proyectos, Centros de Excelencia así como Marcos de Gobierno y Gestión de Tecnologías de la Información con más de 20 años de experiencia tanto en empresas como en Organismos Oficiales y Administración Pública. Es Profesor de IE Business School e IE Executive Education y dispone de las Acreditaciones Internacionales CGEIT®, CRISC®, COBIT5® Certified Assessor, ITIL® Expert & Trainer, PRINCE2® MSP® MOP® MOV® MoR® P30® Pactitioner & Trainer, Sourcing Governance®, VeriSM™ SIAM™, OKR, Lean, Kamban, Design Thinking, Scrum & AgileSHIFT® Accredited Trainer ejerce como Business Coach, Business Angel e Interim Manager.

LinkedIn: https://es.linkedin.com/in/javierperis **Twitter:** https://twitter.com/JavierPeris

Blog: https://javierperis.com





Formación, Consultoría e Interim Management:

- Formación y Certificación Oficial a sus Profesionales
- Implementación del Catálogo de Servicios
- Implementación de Oficinas de Gestión del Servicio (SMO)
- Implementación de Oficinas de Gestión de Proyectos (PMO)
- Implementación de Centros de Excelencia (COE)
- Estrategias de Outsourcing (Sourcing Governance)
- Implementación de Gobierno TI (GEIT)



EIDAS-2 y la identidad basada en Blockchain

El 3 de junio de 2021 fue publicada la propuesta de Reglamento europeo para modificar el vigente Reglamento elDAS, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior, que ya ha cumplido 7 años. La más interesante novedad de la propuesta de nuevo reglamento es la posibilidad del uso de Blockchain como mecanismo de gestión de la identidad, cuestión que merece de un cierto nivel de análisis.

En mi artículo del mes de diciembre de 2020 de esta publicación[1] se desgranaban algunas de las posibilidades que el uso de cadenas de bloques podían ofrecer a diferentes segmentos del mercado, y una de esas opciones era la gestión de identidades de las partes implicadas en una transacción electrónica. Contamos en España con excelentes profesionales del sector, como Ignacio Alamillo, casualmente entrevistado en el mismo número de Tecnología y Sentido Común, que llevan tiempo apostando por que este tipo de soluciones estén recogidas en la normativa europea, y por lo que parece, con la propuesta de nuevo reglamento elDAS-2 están mucho más cerca de que ese hecho se convierta en realidad.

En 2014, el Parlamento y el Consejo de la Unión Europea aprobaron el Reglamento (UE) nº 910/2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior. Al ser un Reglamento Europeo, no necesitó de trasposición a las leyes de cada país miembro, pese a lo cual en España se pensó en que era necesaria una norma, la Ley 6/2020, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza, para complementar a dicho Reglamento.

En esencia, eIDAS trataba de eliminar barreras entre países europeos miembros, facilitando la interoperabilidad entre sistemas de identificación de ciudadanos y de verificación de la validez de sus firmas digitales. Todo ello, con el objetivo de permitir operar con mayor facilidad y menor coste, aumentando la eficacia de los servicios on line, públicos o privados, potenciando el comercio electrónico en el territorio europeo (Mercado Único Digital). Para ello, el Reglamento evolucionaba el armazón legal previo de la Directiva 1999/93/CE, a la que derogaba, permitiendo

aspecto como el reconocimiento mutuo de identidades entre países miembros en el uso de servicios públicos electrónicos, definiendo los aspectos relativos a la validez de los diferentes tipos de firma electrónica, o los diferentes servicios en los que se han de basar los servicios electrónicos bajo el alcance del Reglamento (eSignature, eSeal, eDelivery, o eTimestamp).

En España, el servicio CL@VE es el que proporciona información acerca de las identidades digitales españolas a cualquier entidad pública europea, merced a su nodo elDAS, y que a través de la red SARA conecta con la red europea sTESTA (secure Trans-European Services for Telematics between Administrations).

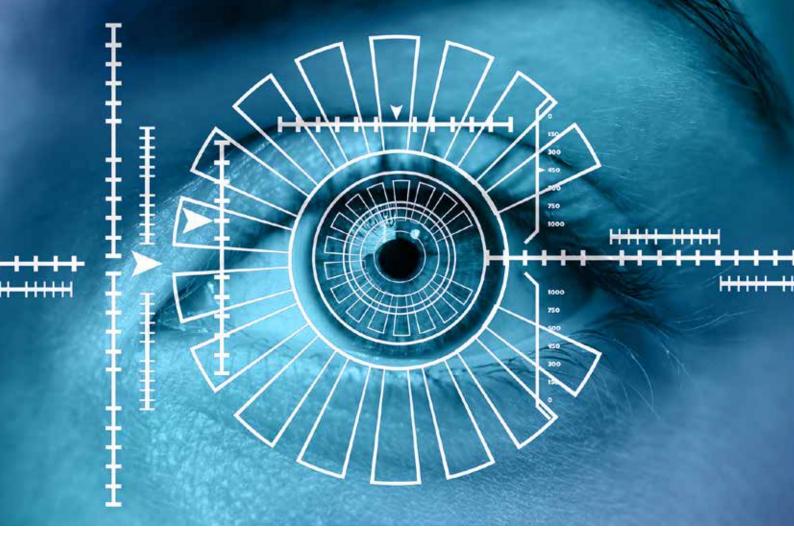
Tras siete años de vigencia, la UE decidió proponer el pasado 3 de junio de 2021 un nuevo Reglamento elDAS-2, que supone un cambio de paradigma en una cuestión clave: en lugar de requerir la interoperabilidad entre sistemas de identificación transfronterizos, permite el derecho de los ciudadanos europeos a disponer, de forma voluntaria y gratuita, de una identidad digital europea (e-ID) que pueda usar en cualquier servicio electrónico del mercado europeo. Esta propuesta llega después de los decepcionantes resultados del Reglamento elDAS por lo que a conseguir la interoperabilidad se refiere, ya que sólo hay 15 sistemas de identificación conectados, que cubren únicamente al 59% de la población europea.

La segunda novedad más importante es la posibilidad de que los sistemas de identificación y firma no requieran de una tercera parte de confianza, como ocurre con los sistemas basados en certificados digitales que hemos estado utilizando hasta el momento, sino que pueda basarse en sistemas de identificación y firma autosoberanos basados en Blockchain[2]. En este aspecto, en España contamos con varios de los mayores expertos europeos en la materia, y es necesario hacer notar que la propuesta para el elDAS-2 se basa, fundamentalmente, en un estudio que varios de estos expertos han realizado por encargo de la Comisión Europea. Además, es nuestro país el que más prestadores de servicios de confianza tiene.









La Comisión espera que, merced a este nuevo Reglamento aún no aprobado, en 2030 el 80% de los ciudadanos europeos dispongan de una e-ID a través de los llamados European Digital Identity Wallets, que cualquiera podrá llevar en su teléfono inteligente, y con los que se dispondrá de acceso no sólo a los servicios del sector público europeo, sino que pueda usarse también en transacciones privadas.

¿Qué implicaciones tiene la posibilidad de poder utilizar sistemas Blockchain para almacenar la identificación y firma legalmente válidas de una persona? En primer lugar, este cambio legal se basa en la existencia de sistemas que permiten la conocida como Self-Sovereign Identity, en la que son los propios ciudadanos los dueños de sus datos de identidad y los responsables de su gestión. En 2016, Naciones Unidas arrancó la Alianza ID2020 con varias partes interesadas, con el objetivo de asegurar que, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se podía proporcionar identidades digitales para cualquier persona de forma universal y ética, satisfaciendo los requisitos de las 4 P's: privada, portable, persistente y personal. Los sistemas que den soporte a estas iniciativas no han de poder ser falsificados, y dado que esa es una de las características de Blockchain, esta tecnología es un soporte adecuado para ello.

Lo que la UE hace, al abrir esta posibilidad, es plantear un futuro en el que convivan los sistemas de identificación y firma digital 'clásicos', proporcionados por determinados prestadores de servicios de confianza, y sistemas que se alineen con los objetivos marcados por Naciones Unidas a este respecto.

REFERENCIAS

- [1] https://tecnologiaysentidocomun.com/ipages/flipbook/revis-ta-tysc03-diciembre-2020 págs. 10-12
- [2] https://diariolaley.laleynext.es/dll/2021/06/24/la-propues-ta-de-reglamento-eidas-2-la-identidad-digital-autosoberana-y-la-reg ulacion-de-blockchain
- [3] https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/f-bloc.2021.616779/full



MANUEL SERRAT OLMOS

Doctor en Informática por la Universidad Politécnica de Valencia, Master en Dirección de TIC por la UPM, dispone de varias certificaciones internacionales en Operación, Gestión y Gobierno de TI ITIL, PRINCE2 y COBIT5, es escritor técnico, ha sido profesor asociado en la UPV y actualmente dirige el departamento de TI en una organización pública.

LinkedIn: https://www.linkedin.com/in/manuel-david-serrat-olmos/

Twitter: https://twitter.com/mdserrat





El Sistema de Valor del Servicio de ITIL®4

...o todavía andas pensando en el ciclo de vida del Servicio.

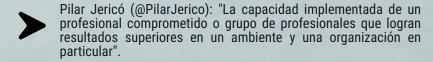




La gestión del talento en las organizaciones

El éxito de una organización viene de la mano de las personas que la integran. Y punto.

Mucho se habla del Talent Management, de la gestión del talento, pero ¿sabemos realmente lo que significa la palabra talento? Podemos encontrar diferentes definiciones, pero yo me quedo con estas dos:



Juan Carlos Cubeiro (@Juancarcubeiro): "Capacidad x compromiso en el contexto adecuado", donde 'capacidad' sería la aptitud –conocimientos–, mientras que la 'actitud' se referiría a los comportamientos."

¿Creéis que hay talento sin pasión? Creo que sin duda la actitud es lo que multiplica a los conocimientos y a las habilidades que uno pueda tener. El reto hoy en día para las organizaciones es atraer, seleccionar, motivar, desarrollar y retener ese talento.

¿Significa esto que dejo en manos de la empresa mi futuro profesional? Evidentemente, no.

Quiero decir, nosotros mismos somos los protagonistas de nuestra vida, y por tanto también de nuestro crecimiento profesional. Por ello, debemos saber seleccionar bien el proyecto o la empresa que sepa apostar por ese crecimiento.

¿Significa esto que la empresa en la que trabajo no tiene que hacer nada por mí? Evidentemente, tampoco es eso.

Las organizaciones tienen la responsabilidad de identificar el talento en sus organizaciones y ofrecer proyectos ilusionantes y que contribuyan a ese desarrollo profesional.

¿Cómo lo hacemos? Conociendo las habilidades y competencias del personal y relacionándolas no sólo con los proyectos que tiene en camino si no con las expectativas de sus colaboradores.

No podemos hablar de gestión del talento sin hablar de competencias, entendidas como el conjunto de conocimientos, habilidades, comportamientos y desempeño demostrable, que posee una persona y que le permiten la realización exitosa de una actividad.











¿CUÁL ES EL ORIGEN DE ESTE MODELO DE GESTIÓN?

Nace en el año 1987 de la mano de David McClelland, psicólogo estadounidense, que escribió el libro "Human Motivation". Es un libro dedicado realmente al estudio de la motivación, pero ha sido la base sobre la cual luego se construyó la metodología de Gestión por competencias. ¿Por qué?

Porque la motivación es lo que nos mueve por dentro, lo que nos hace reaccionar y por tanto actuar. Motivación entendida como el interés recurrente para el logro de un objetivo, lo que lleva a la acción, y, por tanto, al comportamiento. Y como hemos comentado anteriormente, el comportamiento, es decir, nuestra actitud y la forma en que hacemos las cosas es la base de este modelo de gestión y lo que va a marcar la diferencia en nuestros resultados.

Un modelo por competencias permite seleccionar a las personas adecuadas, evaluarlas y desarrollarlas en relación con las competencias necesarias para alcanzar la estrategia organizacional.

Y ahora igual estáis pensando... ¡Cuanta teoría! Sí, pero funciona. Este modelo de Gestión sigue considerándose dentro de las buenas prácticas organizacionales a nivel internacional y he creído importante detallaros cómo funciona y dejar clara una cosa: no solo valoramos "qué" hacemos, objetivos específicos y cuantitativos, sino también, "cómo" lo hacemos, como nos comportamos para llevarlos a cabo y qué necesitamos mejorar a nivel competencial para crecer profesionalmente.

Con ello quería haceros recapacitar de cara a la realización de un nuevo proyecto, comenzar un nuevo trabajo o ver cómo puedo mejorar en mi trabajo actual. No sólo debemos "saber" como hacer las cosas, si no conocer que nos mueve por dentro para hacerlas.



EVA BLANCO

Diplomada en Relaciones Laborales y Licenciada en Ciencias del Trabajo. Posee un Postgrado en Gestión por Competencias y un Máster en Gestión del Talento.

Pertenece al profesorado del Máster en Dirección de Personas 4.0 impartido a través de la Escuela de Negocios Luis Vives, Cámara de Valencia. Y participa como mentora en el programa de Shadowing del Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos de la Universidad de Valencia.

Actualmente desarrolla su profesión como Directora de RRHH en una importante Empresa de Ingeniería y Energías Renovables

Linkedin:

https://www.linkedin.com/in/eblanperis

Twitter:

https://twitter.com/eblanperis?s=11



Tranquilo, hay otra manera.

Si estás dispuesto a actualizarte será para nosotros un placer acompañarte.

Certifícate en las principales Metodologías, Marcos de Referencia, Bases de Conocimiento y Buenas Prácticas de Gobierno y Gestión con profesionales de reconocido prestigio que además del plan de estudios te explicarán ejemplos y casos reales vividos en primera persona.



más información en: https://businessandcompany.com

Business&Co.®, Escuela de Gobierno eGob®, Master en Gobierno de Tecnologías de la Información MGEIT®, Caviar®, Telecoms®, Respalda® y AulaDatos® son Marcas y Nombres Comerciales Registrados de Business, Technology & Best Practices, S.L.

Cómo perder 7.000M en 6 horas

A principios del mes de octubre volvían a saltar las alarmas, ¡Facebook no funciona!, ¡Instagram tampoco! ¡Ni WhatsApp! Todo el mundo se preguntaba qué estaba ocurriendo, más de 3000M de usuarios afectados y los tres grandes... desaparecidos de internet.

Pero ¿Qué llevó a estos tres gigantes a desaparecer de la red? La respuesta ya la conocemos, una configuración técnica errónea en su protocolo BGP (Border Gate Protocol). Muchos de vosotros, habréis escuchado durante estos días a técnicos y expertos hacer mención a este protocolo. Pero, ¿Qué es BGP y cómo funciona? El protocolo BGP es un mecanismo para intercambiar información de enrutado entre los denominados sistemas autónomos (AS).

Aquí es donde entra a jugar una definición de internet que todos conocemos desde hace años. Internet es una red de redes, que utiliza grandes routers, en los que hay una gran cantidad de listas de las posibles rutas que puede usar un paquete para llegar a su destino. Es el protocolo BGP el que indica a las demás redes que está disponible.











Cada una de estas redes tiene lo que se denomina ASN (Autonomous System Number) que no es más que una red individual con una serie de normas de enrutamiento de paquetes. Los ASN van indicando sus rutas a través del BGP para interconexionar redes entre sí.

Tanto Facebook, como Instagram y WhatsApp dejaron de anunciar sus rutas a los prefijos de sus servidores de DNS. Ellos solitos se borraron de internet.

Este error provocó picos de peticiones a sitios como Twitter y aplicaciones de comunicación, como puede ser el caso de Signal o Telegram, que también produjo algunos episodios de lentitud en las mismas.

¿Cuáles son los principales daños que este problema ha ocasionado? Tras algo más de seis horas de caída, las acciones Facebook cayeron en torno a un 4,89% de su cotización en bolsa, únicamente en bolsa se perdieron en torno a los 7.000 millones de dólares. El impacto a nivel de usuarios afectados no se queda atrás, más de 3000 millones, por no hablar del daño reputacional sufrido.

Aunque a muchos les parezca demasiado tiempo de caída hemos de destacar la importancia que tiene un buen plan de

continuidad de negocio. Las pérdidas han sido muy elevadas y tener un buen RTO (Recovery Time Objective) en estos casos es de vital importancia para la compañía. Personalmente 6 horas no me parece excesivo, pero si nos fijamos en la coste-efectividad, vemos claramente que hay que acelerar los procesos de recuperación del servicio/negocio.

Otro de los casos importantes para analizar que nos ha ofrecido este mes de octubre es la caída del servicio de OVH. Tras el incendio de uno de sus centros el pasado marzo, esta caída está achacada a un "error humano". Durante la actualización de su sistema anti DDoS se produjo un error de configuración en uno de sus routers que provocó un fallo de la red. Aunque el error quedó corregido en aproximadamente una hora, la caída de la infraestructura de OVH ha supuesto una cantidad de pérdidas que presuponemos elevada, debido a la cantidad de empresas y usuarios que utilizan este proveedor de servicios.

Al día de cierre de esta editorial aún no se ha cuantificado dicha cantidad.



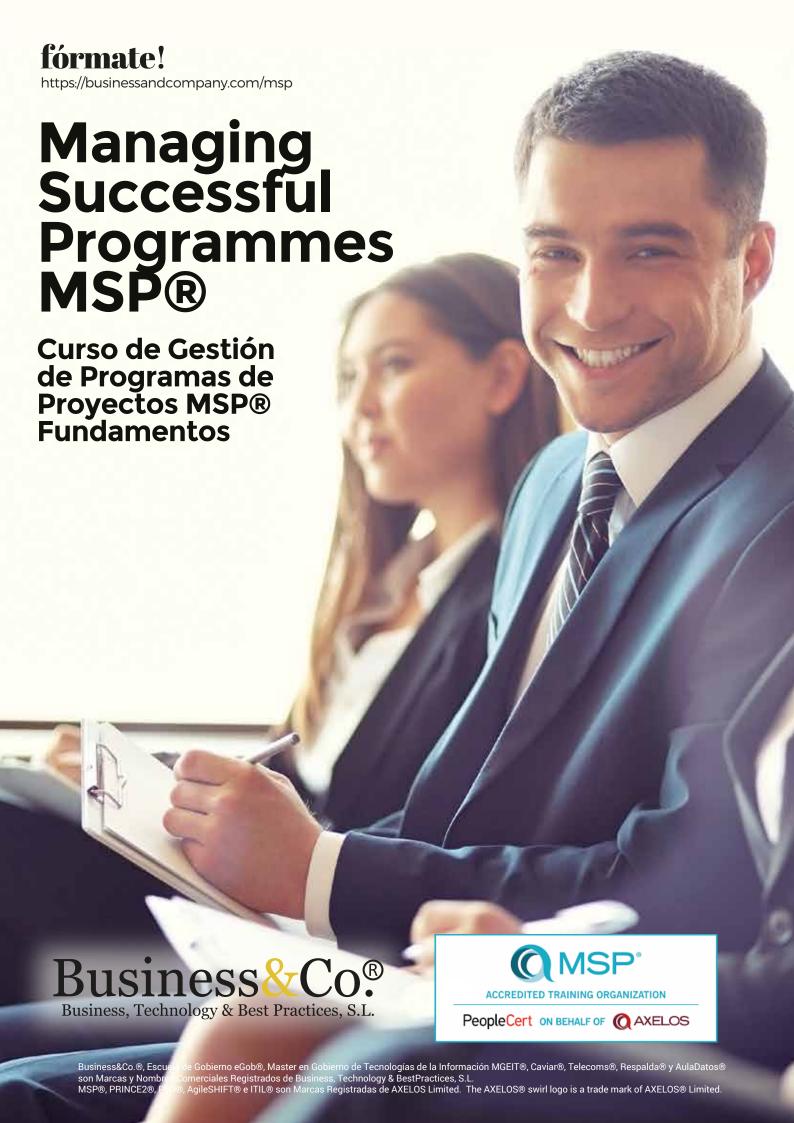
ALBERTO RODRÍGUEZ

ITIL Expert, Consultant Manager de ISO/IEC 20000, Certificado en Gestion de Proyectos con PRINCE2 y por supuesto en COBIT5. Ha trabajado en proyectos con la administración pública como desarrollador y analista de procesos de TI, con operadores de comunicaciones a nivel nacional, en diversos proyectos de concienciación en ciberseguridad. Es miembro de la organización de RootedCON que organiza uno de los congresos de seguridad informática más importantes a nivel nacional y europeo. Junto con el equipo de RootedCON organizan el evento más importante relacionado con Seguridad de la Información de cuantos se llevan a cabo en Valencia "RootedValencia"

LinkedIn: https://www.linkedin.com/in/arodriguezp/

Twitter: https://twitter.com/albert0r





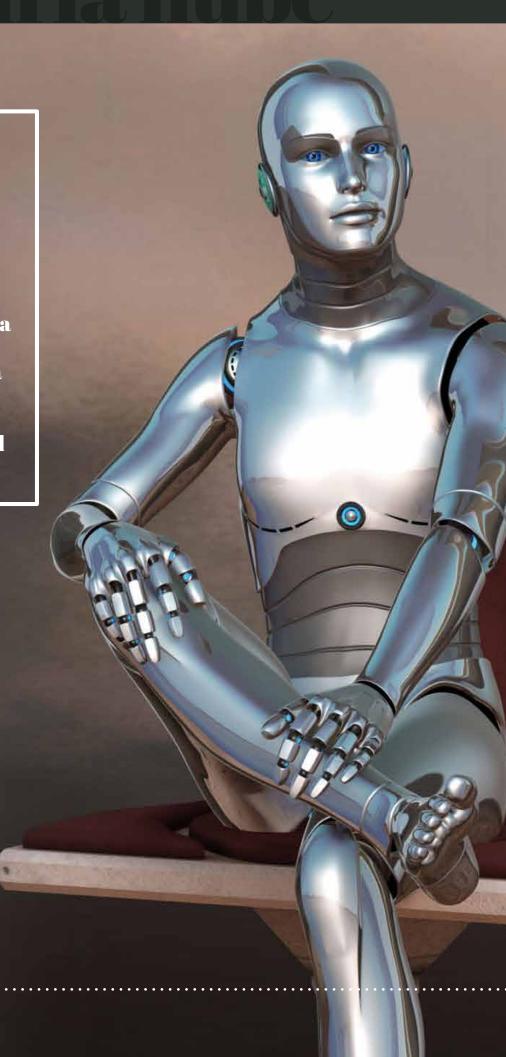
SALUD EN LA NUBE

Juan Carlos Muria

44

Consideramos un gemelo digital al conjunto formado por un modelo de simulación tradicional y una serie de datos del mundo real que van a permitir la incorporación de la incertidumbre a la simulación y la reprogramación del modelo utilizado.

#TYSC / **PÁG. 22**



Gemelos digitales en el sector de la salud

Al final parece que ya llegan las primeras réplicas del terremoto de los gemelos digitales al mundo de la salud. Después de haberse puesto de moda este concepto en otros campos como el de la ingeniería, el diseño, etc., llega con fuerza a este sector donde realmente resulta muy atractiva su aplicación.

Sin embargo, como ocurre con todos los conceptos que se ponen de moda porque nos resultan muy atractivos, conviene separar el polvo de la paja para no caer en la decepción, y ¿no es precisamente eso lo que intentamos hacer a veces desde esta humilde sección?

Empecemos aclarando las diferencias entre un modelo de simulación al uso y un gemelo digital. Consideramos un gemelo digital al conjunto formado por un modelo de simulación tradicional y una serie de datos del mundo real, muchos datos, que van a exigir potencia y velocidad, y van a permitir la incorporación de la incertidumbre a la simulación y la reprogramación del modelo utilizado. Es importante que tengamos en cuenta el uso de datos reales y la realimentación del modelo, porque un gemelo digital sin un gemelo físico "exacto" es un modelo digital, pero no un gemelo.

Partiendo de esta definición, un gemelo digital será más útil cuanto más probables sean los cambios en su gemelo físico, dado que esos cambios harían obsoleto el modelo de simulación inicial, y por tanto los nuevos datos recogidos de la realidad podrían realimentar este modelo para hacerlo más fiel a la realidad. Dicho de otro modo, si un objeto permanece sin cambios a lo largo del tiempo, construir su modelo digital será de poca utilidad.

Otro caso de aplicación de gemelos digitales, y que aplica por ejemplo en la teoría cuántica, sería cuando los instrumentos de medida sobre el gemelo real pueden influir en el resultado. En ese caso, un gemelo digital permitiría observar el comportamiento del modelo en situación de incertidumbre sin influir en él, pero este caso se aleja a priori de nuestro foco en este artículo. Como ya habrán averiguado nuestros lectores, en el mundo de la salud existen múltiples situaciones donde nos gustaría simular un entorno y este es sumamente cambiante.





Pongamos 3 casos donde los gemelos digitales aportan valor:

El primero es en la simulación de un hospital. Ya decía Peter Drucker que "un hospital es la organización más compleja diseñada por el ser humano", y no le faltaba razón. Por eso precisamente se ha puesto a menudo como ejemplo de un sistema VUCA (volátil, incierto, complejo y ambiguo) o más recientemente de un sistema BANI (frágil, en tensión, no lineal, e incomprensible). Pues bien, ¿cómo podemos utilizar un modelo sin incertidumbre y estático para apoyar la toma de decisiones en un hospital? Obviamente, cualquiera que sea el modelo que tengamos definido, tiene que incorporar una cierta incertidumbre y tiene que ser suficientemente dinámico para realimentarse y modificarse en función del contexto y de los resultados anteriores.

El segundo es en la farmacogenómica: sabemos que existen polimorfismos genéticos que pueden hacer que el ser humano responda a un tratamiento de forma diferente, es decir, hay una variabilidad en la respuesta debida a la codificación de nuestra secuencia genética. Mediante el uso de los gemelos digitales, sería posible saber cómo va a reaccionar un paciente a un tratamiento determinado o decidir qué tratamiento debemos suministrarle en función de la respuesta observada en su gemelo digital.

El tercero es en el manejo de pacientes frágiles (un estadio previo al paciente crónico): mediante el uso de un gemelo digital podríamos saber cuál sería la probabilidad de convertirse en un paciente crónico en un periodo de tiempo determinado, e incluso el impacto que pueden tener determinadas actividades de promoción de la salud sobre dicho paciente para poder establecer prioridades y retrasar ese momento.

Estos ejemplos tienen un denominador común: es fundamental disponer de grandes volúmenes de datos sobre el "gemelo físico" y poder mantenerlos actualizados casi en tiempo real para obtener y mantener su gemelo digital. Un gemelo digital será más útil cuanto más probables sean los cambios en su gemelo físico.

Por todo ello, grandes compañías están realizando grandes inversiones con el fin de recopilar grandes cantidades de datos de salud, estilo de vida, genómica, etc. A mayor volumen de datos de un paciente más preciso será su gemelo digital, y a mayor volumen de datos de la población en general, más capaces seremos de suplir esa incertidumbre del sistema con herramientas estadísticas que irán actualizando dinámicamente el modelo.

Como verán nuestros lectores, en el contexto de inversión actual en Europa, lo que antes parecía algo inalcanzable ya empieza a ser algo factible, lo que anticipa grandes y apasionantes retos para los próximos tiempos. Será mejor que nos pillen preparados.



JUAN CARLOS MURIA TARAZON

Licenciado en Informática y Doctor Cum Laude en Organización de Empresas por la Universidad Politécnica de Valencia. Con acreditación en Gestión de Datos para Investigación Clínica por la Universidad de Vanderbitt, ha sido profesor de marketing digital, big data e inteligencia de negocio, y ahora es profesor de Organización de Empresas en la Universidad Politécnica de Valencia. Miembro de la Junta Directiva de la Asociación Valenciana de Informáticos de Sanidad (AVISA), auditor CISA, CGEIT y profesional certificado en ITIL, COBIT 5 y PRINCE 2.

Con casi 20 años de experiencia en el sector de la salud, ha dirigido proyectos de interoperabilidad, seguridad y big data, y actualmente es directivo en una importante multinacional de soluciones de TI para el sector de la salud.

https://www.linkedin.com/in/jcmuria/

https://twitter.com/juancarlosmt



Tu vida puede depender de la tecnología

COBIT® 2019 Marco de Gobierno y Gestión de la Tecnología

La Implementación de un Marco de Gobierno y Gestión de Tecnologías de la Información permite conocer la salud global de los Sistemas de Información de los que depende los procesos habituales de una organización, sin un adecuado Marco de Gobierno y Gestión se podrá trabajar la seguridad, privacidad y otros aspectos de manera disociada tampoco se podrá garantizar que se estén teniendo en cuenta todos los factores necesarios para una adecuada operación. COBIT® aporta confianza.





restro Invitado a

El director general de UNE ha sido nombrado vicepresidente de Gestión Técnica de ISO. Nos cuenta el papel clave de la estandarización para la sociedad y las empresas.

Javier García

ESTANDARIZACIÓN: UN ESFUERZO DE TODOS PARA UN MUNDO MEJOR

Hace año y medio, la COVID entró de lleno en nuestras vidas. De un día para otro tuvimos que encerrarnos en nuestros hogares, independientemente de que estuviesen habilitados para ellos o no. Algunos tuvieron que cuidar a niños mientras trabajaban. Otros tuvieron que despedirse en la distancia de sus seres queridos a los que no volverían a ver. Y algunos estuvieron en la más absoluta soledad.

Al mismo tiempo, empleados y directivos tuvieron que decidir e improvisar cómo operaban. Conversaciones de WhatsApp, coreos electrónicos y videollamadas dominaron nuestras vidas. Aquellas empresas en las que las tareas diarias requerían la presencia de sus empleados se encontraron con que no sabían cómo segur adelante. La falta de material sanitario e higiénico llenaba titulares y se convirtió en prioridad nacional. En ese momento, la industria nacional fue soporte y respaldo de la salud y de la sociedad.

La conversión de los medios de producción y su adaptación a las necesidades de la población fueron claves para sortear la peor parte de la crisis. Desde la Asociación Española de Normalización, UNE pusimos nuestro granito de arena con la creación de estándares respecto a estos materiales y su puesta a disposición de todo aquel que pudiese necesitarlo. Esta acción capacitó a los fabricantes para la puesta a punto de su transformación y les permitió saciar las necesidades del país.





Nuestro Invitado a #TYSC



INFRAESTRUCTURA DE LA CALIDAD

Este es un claro ejemplo de la utilidad de la normalización, pero no es más que el principio. Y es que, si bien se aplica a mascarillas, también afecta a las condiciones para fabricar cargadores de móviles, diseñar un campo de golf o medir las emisiones de carbono de una empresa. En definitiva, crea una infraestructura invisible que sostiene la compatibilidad de productos y servicios y asegura una calidad suficiente en todos los productos que cumplan los estándares.

En el corazón de este entramado está UNE, como entidad responsable de esta actividad en España e ISO, como organización mundial que coordina a todos los entes del planeta.

Hace unas semanas los miembros de esta organización me eligieron como vicepresidente técnico para los próximos dos años. Este es un éxito de todos los miembros y trabajadores de UNE. También quiero agradecer el apoyo del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo y del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, que han permitido que nos convirtamos en una entidad con prestigio internacional.







den respuesta eficaz a los grandes temas que nos preocupan a todos, como la transición ecológica y energética, la transformación digital o el cumplimiento de los ODS. Representa un inmenso honor y una muestra de la influencia de la normalización española

ESTRATEGIA UNE 2025

Precisamente, la Estrategia 2025 de UNE, lanzada recientemente, está alienada con la de los organismos internacionales y europeos de normalización. Nace con la ambición de ayudar a superar el mayor de todos los desafíos actuales, la recuperación, a través de las actividades de normalización y cooperación internacional.

Esta Estrategia tiene tres grandes objetivos: aportar soluciones a los retos a los que se enfrenta la sociedad, llevar a cabo la transformación digital de la entidad y ser reconocida como una organización ejemplar en la sociedad y el tejido económico español.

UNE, FORO DE DEBATE

En UNE damos una enorme importancia al diálogo y al consenso. Consideramos que nuestro objetivo es ser un foro de debate que permita el intercambio de ideas de los diversos actores de la sociedad y de los sectores económicos para que todos aporten su conocimiento y habilidades. Todos ellos representan diferentes intereses de la realidad y solo poniéndose de acuerdo podemos buscar un beneficio común que sacie las necesidades de empresas, sindicatos, administraciones públicas y ciudadanos.

Como tal, ponemos nuestros conocimientos técnicos a disposición de los diversos actores del mercado. Nuestra labor es ayudar a mejorar la sociedad a través de la creación de un consenso sobre diversos aspectos de la vida económica, digital y social.

IMPULSO A LOS ODS

Uno de los objetivos de UNE y de la actividad de normalización es ayudar a la sociedad a cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de Naciones Unidas. Los ODS suponen un enorme desafío, proyectándose para superar los desequilibrios sociales, promover una economía sostenible y frenar la velocidad del cambio climático. Para conseguir el éxito en un reto de estas magnitudes, se requerirá una estrecha colaboración público-privada y en este empeño, la normalización es un aliado estratégico. Las normas técnicas aportan un puntal, una referencia para avanzar en la demostración del compromiso de las organizaciones con sus grupos de interés y con el desarrollo sostenible.

Existen numerosas normas que facilitan la consecución de los ODS. Por ejemplo, las normas UNE que impulsan la Transformación Digital facilitan la consecución de los ODS 8 trabajo decente y crecimiento económico, ODS 9 innovación, industria e infraestructuras y ODS 17 alianzas para lograr los ODS, entre otros.

Por su parte, la Norma UNE 195006 Atún de Pesca Responsable garantiza las mejores prácticas en la actividad pesquera, ayudando a numerosos Objetivos, como el ODS 12 sobre producción y consumo responsable, el ODS 14 de vida submarina y el ODS 8.

Mientras, la Norma UNE 149002 establece los criterios y requisitos que permiten identificar qué productos son o no biodegradables y desintegrables y, en consecuencia, se pueden tirar o no al inodoro. Así, ayuda, entre otros, a lograr el ODS 6 sobre agua limpia y saneamiento o el ODS 13 de acción sobre el clima.







Facebook es tendencia una y otra vez. Es hora de dejar de disculparse

Facebook como empresa, no como red social, porque es importante recordar que la empresa usó el empuje que tenía para hacerse con Instagram y con WhatsApp, o mejor dicho, con los datos que generan los usuarios de las redes. Antes que nada, Facebook no está solo, cada red social, cada mensajería, y cada servicio supuestamente gratuito está en el negocio de los datos, no en el negocio de la mensajería, o de las redes sociales.

Durante el mes de septiembre el New York Times ha estado publicando una serie de "descubrimientos" de Facebook. Se cree que revelaciones y filtraciones hechas por empleados. Quizá frustrados por estar en un entorno en el que se reparte mucho dinero, a forma de extorción, quizá los sueldos exorbitados ayuden a lavar conciencias, aunque por lo visto no ha todos.

¿CRIMEN ORGANIZADO? NO, NO TENGO DUDAS, NO.

Los altos directivos, los fundadores de las startup que hoy son grandes, no estudiaron gestión de servicios, y la razón por la que no contratan especialistas en dicho campo es obvia, porque si no se sabe que existe una disciplina, no se sabe tampoco que puede contratarla. Asumiendo como hago, que el interés no es explotar la confidencialidad de sus usuarios.

Los programas de MBA siguen sin incluir tecnología en sus programas, bueno han añadido algo similar a "marketing digital" y le han llamado tecnología, pero no el nivel que deben para que un directivo pueda investigar y preocuparse. Tampoco es que se vea a los CEO de las grandes pasando por las aulas de las Escuelas de Negocio.

Otro asunto para considerar es que estas empresas en realidad están en control de fondos de inversión. No son empresas al uso que han crecido de forma orgánica y han tenido la oportunidad para ir incorporando lo necesario, estas empresas crecen a base de dinero, de inversiones en marketing, y se miden por el número de altas, no por la calidad del servicio.

Una empresa como Facebook está en el ranking de las primeras empresas del mundo si las ordenamos por el valor estimado, me gustaría saber en qué posición estaría si se hace un ranking de calidad del servicio, o de utilidad del servicio para sus clientes o usuarios.

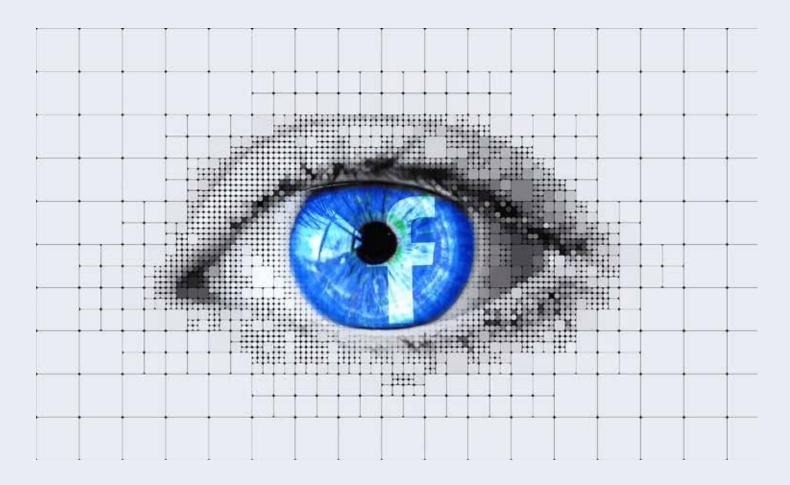
Según las reglas de la red, lo que aparece en el muro es solamente lo que publican las personas con las que se tiene una conexión, o la publicidad con la claridad suficiente para que un usuario la identifique como publicidad. Según se ha sabido, en este enero, Facebook aprobó la iniciativa "Amplify", que tiene por objetivo mejorar la percepción del fundador de Facebook haciendo uso del muro de los usuarios.

El otro reto lo dejan en manos del "algoritmo", la forma fácil de culpar a un programa y no a quienes lo programan. El dichoso algoritmo es el que ordena, filtra, y decide lo que los usuarios han de ver. O sea, las decisiones de la empresa sobre el contenido que han de consumir los usuarios.





Las empresas de redes sociales están controladas por fondos de inversión que poco interés tienen en la calidad del servicio



4 DE OCTUBRE: CAÍDA DEL SERVICIO

En agosto Mark Zuckerberg pidió perdón por errores que llevaron a pérdidas de datos, en septiembre pidió perdón por las políticas para menores que se filtraron a la prensa, y como si fuera poco el día cuatro de octubre se cayeron los servicios de Facebook, Instagram, y WhatsApp; algo que es muy normal en la informática y que le ocurre a toda empresa, sin embargo debido a su historia y debido a que está en medio de una investigación y escrutinio es suficiente para apoyar una teoría de la conspiración.

Una red social deja de prestar servicio durante seis horas y es noticia en todo el planeta. La dependencia que han generado en los usuarios es tal que gana titulares ante noticias que bien pensadas, deberían estar en mejor posición en las portadas.

El Congreso de los Estados Unidos tiene abiertas investigaciones en muchas direcciones: menores, noticias falsas, división social, incitar al odio, y la erosión de la democracia.

Las herramientas que tienen en la mano hacer el bien, inclinan la balanza hacia la discriminación, al enfrentamiento social, a la difusión de noticias falsas, a influenciar el comportamiento, y recientemente a captar usuarios tan jóvenes como sea posible.

Como si fuera poco, la red social ha confesado que si "repara" el algoritmo perdería dinero. Yo creo que no perdería, en dado caso reduciría sus ingresos, pero perder dinero lo veo muy lejos. Ahora que mi opinión directa es que si la empresa pierde dinero haciendo daño pues ya puede dedicarse a otra cosa, no veo que sea una justificación válida seguir actuando de esta forma justificado en hacer dinero, yo diría que en realidad es la razón para encausar al infractor.

He vuelto a revisar la lista de directivos de la red y sigo sin ver a alguien que pueda estar a cargo de la gobernabilidad de la tecnología, de la red, del valor. No creo que sea algo único de Facebook, es la característica de las startup basadas en fondos de inversión y equipos poco experimentados, solo preparados para hacer dinero, con el miedo a no mantener un crecimiento acelerado todos los meses. Mark, con el poder que tienes para generar valor yo me enfocaría en sentirme orgulloso del valor prestado, no del bajo gobierno del dato.



MARLON MOLINA

Marlon Molina es ingeniero en informática, es certification officer en Computerworld University desde donde lidera la certificación Business IT, también dirige el laboratorio de ciberseguridad para los Parlamentos de las Américas en la OEA, es profesor en varias Escuelas de Negocio, y es asesor de varios Consejos de empresa en España e Internacionales. En 2019 Cherwell le incluyó en el TOP 5 de los líderes técnicos de la transformación digital en EMEA.

https://www.linkedin.com/in/marlonmolina/





Portfolio, Programme & **Project Offices P30**

Si lo tuyo son, o quieres que sean, las Oficinas de Porfolio, Programas y Proyectos Certifícate en P3O®





ACCREDITED TRAINING ORGANIZATION

PeopleCert on BEHALF OF AXELOS





Gestión reputacional y protección de datos.

A lo largo de los años la experiencia profesional muestra como muchos proyectos pueden estar condenados al fracaso incluso antes de su nacimiento. Este riesgo se acentúa más si cabe en los tiempos que corren ante la significativa oportunidad de innovación que presenta el impulso de la inversión pública en los proyectos vinculados a los programas como *Next Generation*. En estos momentos, grandes empresas, administraciones, *Startups* Apps, y empresas emergentes se aprestan a definir proyectos particularmente interesantes desde el punto de vista de la analítica de datos, la robótica o la inteligencia artificial. En este sentido, los espacios que se abren para las tecnologías de la información y las comunicaciones son amplios y significativos. Las lecciones aprendidas en los últimos años en la sensorización que proporciona la Internet de los objetos, las oportunidades de servicios vinculados a la telefonía móvil y el crecimiento de la conectividad, junto con la ganancia en eficiencia y resultados de la analítica de datos conforman un horizonte verdaderamente esperanzador.

Por tanto, no es extraño que distintas entidades conciban proyectos de transformación profunda de sus respectivos sectores. Muchos de ellos van a comportar el tratamiento de datos de carácter personal, ya sea en sentido estricto, ya sea mediante seudonimización, ya sea mediante técnicas de anominimización. Por otro lado, no es menos cierto la alta probabilidad de depencia no sólo de aquellos datos que habían sido capaces de tratar en el proceso de aprendizaje de su tecnología, sino también el ingente volumen de datos que resultará indispensable a lo largo del ciclo de vida del producto, tanto para su funcionamiento como para su mejora.

En un contexto como este resulta altamente significativo percibir cómo se están produciendo de modo reiterado sesiones informativas más o menos públicas destinadas a proponer la idea, a encontrar socios e inversores o a promover alianzas para la solicitud de subvenciones. Llevados por su ilusión, los proponentes, suelen subrayar los beneficios futuros que producirá su innovación describiendo con todo detalle tratamientos de datos personales de alto riesgo sin caer en la cuenta de que se enfrentan a una sociedad cada vez más madura y conocedora de sus derechos. Ignoran con harta frecuencia en su modelo de análisis de riesgos el "RIESGO" que puede poner en peligro su proyecto incluso antes de nacer: el riesgo reputacional.

Baste con recordar algún ejemplo significativo. Es sobradamente conocido como el proyecto más innovador y pionero en materia de investigación en salud en nuestro país fracasó debido a errores de comunicación. Los responsables de la idea trataban de compartir con la universidad, la empresa y la sociedad civil de su comunidad autónoma y del país, que la investigación masiva con datos de salud iba a servir para obtener mejoras significativas en la prestación del servicio de salud. Y ello, tanto desde el punto de vista de la gestión, como de la investigación básica, y de los servicios de atención al paciente. Y era cierto, los años y los hechos han demostrado como la medicina poblacional y predictiva han alcanzado carta de naturaleza, mejorando significativamente los sistemas de salud, ahorrando gasto y definiendo un futuro de participación del paciente y de telemedicina ciertamente esperanzador. Sin embargo, en aquel momento, lo que la sociedad, entendió, era que sus datos, su más agrada intimidad, iba a ser expuesta, explotada y comercializada por entidades privadas, y puesta en venta al por mayor al servicio de intereses espurios. El resultado fue obvio el proyecto se paralizó tras una agria sesión en la asamblea legislativa autonómica.





Hoy, unos cuantos años después nos enfrentamos a una sociedad golpeada por los escándalos "Snowden" y "Cambridge Analytica". Nuestra sociedad, cada una de sus personas, está dispuesta a renunciar al servicio de una aplicación móvil que le puede salvar la vida, sencillamente porque un experto en privacidad haya declarado que la aplicación es perversa y que el Estado le controla. De ahí, que la gestión del riesgo reputación adquiera un valor crucial para el futuro de cualquier proyecto de transformación digital, de analítica de datos, y de inteligencia artificial.

Debemos recordar que, con independencia del estado de madurez del proyecto, el enfoque centrado en el riesgo, y la técnica de la protección de datos desde el diseño y por defecto obliga a considerar los riesgos para los derechos de las personas desde el momento de la concepción del proyecto. Por ello resulta sencillamente asombroso, asistir a presentaciones, en la que todavía se presenta un prototipo ni siquiera funcional, se destacan las bondades del producto, sin que la garantía de los derechos sea visible por ningún lado. Bastará por tanto, con que cualquier experto en privacidad con perfil de opinador asista o tenga acceso esa sesión para generar de modo inmediato un impacto que podría ser irreversible. Además, debemos contar que una presentación irreflexiva alerte a los delegados y delegadas de protección de datos de los potenciales socios en el proyecto que tenderán a desconfiar del mismo

desde el primer momento. En segundo lugar, podrían someternos durante la sesión a un conjunto de preguntas incómodas que no seamos capaces de responder. Si, no podemos responder nuestra profesionalidad quedará sin duda en entredicho.

Sin embargo, lo trágico, consiste en que en tener la convicción de que las cuestiones de protección de datos y cumplimiento normativo se dejan para un momento posterior. Cuando esto es así, ya no se trata exclusivamente de un riesgo para la reputación sino de un riesgo material de vulneración de derechos. La lección aprendida de esta experiencia es particularmente sencilla. En primer lugar, la protección de datos desde el diseño y por defecto debe acompañar al proyecto desde su génesis. Por otra parte, aunque no sea tarea de nuestro asesor legal, o de nuestra delegada o delegado de protección de datos, lo cierto es que toda estrategia comunicativa debería ser revisada por estos expertos. No se trata, de que actúen como responsables de comunicación, sino de que nos ofrezcan consejo para ser capaces de entender cómo promover la confianza del público en nuestro proyecto, como afrontar las preguntas que eventualmente puedan plantearse sobre el mismo, y como reforzar una visión sólida de nuestro compromiso con la privacidad.



RICARD MARTÍNEZ

Profesor en el Departamento de Derecho Constitucional, Ciencia Política y de la Administración y Director de la Cátedra de Privacidad y Transformación Digital. Doctor en Derecho por la Universitat de València. Miembro de la mesa de expertos en datos e Inteligencia Artificial de la Consejería de Innovación y Universidades de la Generalitat Valenciana. Miembro del grupo de expertos para la elaboración de una Carta de Derechos Digitales de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. Ha sido Presidente de la Asociación Profesional Española de la Privacidad y responsable del Área de Estudios de la Agencia Española de Protección de Datos.

LinkedIn: https://www.linkedin.com/in/ricardmartinezmartinez/

Twitter: https://twitter.com/ricardmm

Formación y certificación en normas ISO

ISO 20000

Sistema de Gestión de Servicios de Tecnologías de la Información

ISO 22301

Sistema de Gestión de la Continuidad de Negocio

ISO 27000 Sistema de Gestión de

Seguridad de la Información

ISO <u>27032</u>

Sistema de Gestión de la Ciberseguridad

ISO 38500

Gobierno de Tecnologías de la Información

ISO 37500 Sistema de Gestión de la Externalización



Business&Co® Business, Technology & Best Practices, S.L.

formate.

https://escueladegobierno.es

Las mejores startups de alimentación reconocidas en ftalks Food Summit 2021 en Valencia

ftalks'21, evento de referencia internacional organizado por el hub de innovación abierta especializado en alimentación KM ZERO Food Innovation Hub, ha premiado a las tres mejores startups de alimentación. La primera de ellas, **Nadie Sin Su Ración Diaria**, ha sido premiada en la categoría de Sostenibilidad por ofrecer una solución que genera un impacto positivo sobre las personas y el planeta, concretamente por su proyecto con el que ha digitalizado desde inicio a fin el proceso de donación de alimentos.

La segunda startup galardonada ha sido **Anina**, startup israelí que crea cápsulas de comida "Ready to Cook" únicas 100% naturales, ricas en vegetales y nutrientes, que ha sido reconocida en la categoría de Innovación por ofrecer una solución que destaca por su innovación tecnológica y su modelo de negocio. Asimismo, el jurado ha decido otorgar un Áccesit de Innovación a **Baïa Food**, startup foodtech que cuenta con el sello PYME Innovadora y que está comprometida con mejorar los hábitos alimenticios de la sociedad a través de alimentos ecológicos sin azúcares añadidos ni edulcorantes artificiales. Una startup que desarrolla la miraculina, un Novel Food que transforma el sabor ácido a dulce y que en el futuro puede convertirse en una clara alternativa al consumo de éstos últimos.

Las startups han sido seleccionadas por un jurado formado por Beatriz Romanos, Innovation Coach especializada en FoodTech y Fundadora de TechFood Magazine, Tony Paños, Director de proyectos en Lanzadera, Carlos Lora, Cofundador y Presidente de Espacio Res, y Josep Segarra, Investment Manager en Quadia; y han recibido un trofeo diseñado por Raúl Laurí, founder y CEO de Decafé, que produce obras de arte desde Decafé, un material patentado que es realizado a partir de los posos de café usados, aglutinantes naturales y cargas minerales.

Doce fueron los proyectos seleccionados previamente, que a lo largo de ftalks'21 han podido presentar un pitch frente a inversores, responsables de instituciones públicas, profesionales de la industria alimentaria, medios de comunicación y líderes de opinión.

Gracias a estos galardones, Nadie Sin Su Ración Diaria, Anina y Baïa Food tendrán acceso al programa de acompañamiento Next Level de 4 meses de duración impulsado por el hub, que consiste en mentorización personalizada y seguimiento de su negocio en todas las áreas. También tendrán la oportunidad de participar en el primer Bootcamp de startups foodtech exclusivo creado con miembros del KM ZERO SQUAD, red compuesta por líderes mundiales de la transformación del sector como Sam Kass, socio de Acre Venture Partners, y también chef y asesor de políticas alimentarias de la Administración Obama, o Didier

Toubia, Cofundador y CEO de Aleph Farms. Además, podrán ser presentadas al Club de Oportunidades de Inversión de KM ZERO, tendrán visibilidad en Fooduristic, plataforma online de contenido original creado por el propio hub, mediante entrevistas, participación en futuros eventos y presencia en el informe Fooduristic'22, publicación anual de referencia elaborada por el hub que cuenta con las principales voces del futuro de la alimentación.

Y, en paralelo, fruto de una colaboración entre KM ZERO y Lanzadera, aceleradora e incubadora de startups impulsada por el empresario valenciano Juan Roig, las ganadoras tendrán acceso directo al programa de aceleración de esta última que dará comienzo en enero de 2022.

Las nueve startups restantes que han formado parte del concurso – Harbest Market, Nucaps Nanotechnology, Voltstone, Voilà Bio, Roots Mindfoodness, Mimic Sea Food, Bold Drinks, Automato Robotics y ODS PROTEIN -, han entrado a formar parte de la comunidad de KM ZERO y tendrán acceso a futuras oportunidades de networking.

La segunda jornada de ftalks'21 ha sido totalmente experiencial. Se ha involucrado a los participantes a través de diferentes grupos de trabajo liderados por las voces más autorizadas en alimentación. Juntos han debatido y trabajado alrededor los principales retos de la industria como una nueva generación de proteínas, la reducción del desperdicio alimentario, la tecnología aplicada a la alimentación, la biodiversidad, y el bienestar y la nutrición personalizada. Las principales conclusiones se reflejarán en la próxima edición del informe Fooduristic'22.

Además, los participantes han podido ver, oler, tocar y probar los alimentos que podrán encontrarse en los lineales en los próximos 25 años a través del *Future Market*. En este espacio futurista se ha podido probar por primera vez en España la Miraculina de Baia Food, los mariscos sabrosos y saludables 'plant-based' de la mano de Mimic Sea Food; los cubiertos comestibles de Voilà; las burbujas Ooho de agua comestibles elaboradas con alga de Notpla; las primeras cápsulas de comida "Ready to Cook" 100% naturales de Anina. Además, también ha estado presente el embalaje flexible, 100% compostable de TIPA; los chocolates newyou, de la startup Personal Food, se trata de una nueva generación de chocolates elaborados con probióticos, y Mediterranean Algae, startup alicantina que cultiva algas autóctonas del Mediterráneo en tierra firme para obtener biomasa a través de una tecnología propia.









Durante dos días, el hub de innovación ha reunido a más de 50 reconocidos ponentes internacionales, que han debatido sobre las tendencias, la disrupción y los desafíos actuales; Además ha contado con la participación de la industria y de las startups FoodTech más innovadoras y disruptivas del ecosistema alimentario actual.

ftalks'21 es una iniciativa de KM Zero Food Innovation Hub que cuenta con el apoyo de la Consellería de Innovación, Ayuntamiento de València, València Activa, Fundación LAB Mediterráneo, ProChile, Capsa Vida, Vicky Foods, Grupo Dacsa, Bayer, Incarlopsa, Rijk Zwaan, Biogran, Idai Nature, Solulim, Bioinicia, Broseta, Logifruit, ADM, Danone, Ceylan, Kerry y Caixa Rural Torrent; y con la colaboración de Visit Valencia, Zumex, The Westin Valencia, Ocean52, Chefs' Manifesto, Centro Mundial de València para la Alimentación Urbana Sostenible (CEMAS), Puratos, Mahou San Miguel, Adecco, Viccarbe, Visionalley y World Design Capital Valencia 2022.





CATALINA VALENCIA Z.

Catalina Valencia Zuluaga es Community Lead en KM ZERO Food Innovation Hub y además mentora en Interacpedia, EIT Food, Demium, etc. Responsable de StartUp Europe Awards de la Comisión Europea y la Fundación Finnova hasta 2019. Elegida la persona que más promueve el ecosistema emprendedor en los VLC Startup Awards del Ayuntamiento de Valencia.

LinkedIn:

https://www.linkedin.com/in/catalinavalenciazuluaga/

Twitter:

https://twitter.com/catavalencia

Nuevas Certificaciones

- OKR
- ✓ Design Thinking✓ Innovation Management✓ User Stories



Business, Technology & Best Practices, S.L.

fórmate!

https://businessandcompany.com

Business&Co.®, Escuela de Gobierno eGob®, Master en Gobierno de Tecnologías de la Información MGEIT®, Caviar®, Telecoms®, Respalda® y AulaDatos® son Marcas y Nombres Comerciales Registrados de Business, Technology & Best Practices, S.L.

¿ Qué procesos automatizo?

Uno de los problemas que surge en las iniciativas de automatización es identificar cuáles son los procesos más adecuados para ser automatizados y si una vez identificados se van a obtener los resultados esperados y, por tanto, si merece la pena la inversión o no.

Es habitual no tener claros los criterios que nos llevan a decidir si tiene sentido automatizar un proceso determinado. Posiblemente no sea la primera pregunta que responder, sino definir por qué queremos automatizar un proceso.

Aun cuando hayamos definido los objetivos generales de nuestra estrategia de automatización, es necesario, antes de nada, y para cada proceso, definir cuál es el motivo principal para automatizarlo. El objetivo puede ser uno o una combinación de los siguientes:

- Mejorar la productividad
- Reducir costes
- · Reducir riesgos o reducir errores
- · Incrementar ingresos

Una vez clarificado, este objetivo será el que fundamento el caso de negocio.

CARACTERÍSTICAS A EVALUAR

Para identificar los procesos susceptibles de automatizar, primero debemos saber que hay un conjunto de características mínimas que debe cumplir para ser automatizado.

- Los procesos deben manejar información alfanumérica, y estructurada. No obstante, con sistemas de inteligencia artificial se pueden emplear datos no estructurados y convertirlos en estructurados.
- Debe regirse por reglas claras, la lógica del proceso debe ser capaz de ser descrita de forma inequívoca en un diagrama de flujo.

Otro aspecto a tener en cuenta es el número de transacciones que se ejecutarán, su duración y periodicidad. Esta información afectará de manera importante a la rentabilidad del proceso.

De cara a realizar un correcto cribado y priorización de los procesos, se pueden tomar en consideración tres perspectivas clave a la hora de evaluar un proceso.

- El potencial de automatización, que nos da una idea de cómo de automatizable es un proceso.
- La facilidad de implementación del proyecto de automatización y por tanto su coste.
- Y finalmente la rentabilidad de la automatización, es decir el análisis de beneficios frente a la situación de mantener el proceso manual.

El resultado de analizar el proceso desde estas perspectivas finalmente puede ser:

- que prioricemos el proceso para ser automatizado ya que cumple todos los criterios para serlo, además del caso de negocio.
- que no sea un buen candidato y lo dejamos esperando en la nevera. Esto puede ser debido a que el proceso sea automatizable pero el coste de implementación no compense la inversión. No obstante, en un futuro puede que si lo sea porque se hayan desarrollado ciertos componentes que faciliten su implementación.
- que sea necesario recopilar más información para mejorar el entendimiento que se tiene de él.







HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS DE PROCESOS

Todo este trabajo se ha realizado tradicionalmente con la ayuda de consultores que, analizaban los procesos y mediante cuestionarios y encuestas a los equipos de operación, analizaban los procesos. Tras este análisis de la situación de partida, evaluaban las opciones de automatización y el caso de negocio para priorizar los procesos.

Ahora se disponen de herramientas que facilitan este trabajo. Estas herramientas se fundamentan en dos visiones:

- La obtención de información real y cuantitativa de cómo funcionan los procesos. Con este enfoque tenemos las herramientas de minería de procesos, que permiten conocer los diferentes caminos por los que fluye un proceso. Con esos datos podemos analizar sus cuellos de botella, disponer de indicadores sobre su funcionamiento y recopilar la información necesaria que nos ayude no solo en el caso de negocio sino en la posterior automatización del proceso. En definitiva, conocer mejor lo que queremos automatizar.
- La obtención de información de manera colaborativa sobre diversos atributos e información del proceso y sus costes. Estas son las herramientas de análisis de procesos que empleando diversos algoritmos nos permitirán disponer un cuadro de mando con la priorización de los procesos y gestionar su automatización.

Estas herramientas, que son complementarias, nos permitirán no solo evaluar los procesos de cara a su automatización, sino esbozar los primeros rediseños, para transformar procesos inicialmente diseñados para personas, para que ahora sean ejecutados por robots.

Una de las claves a la hora de calcular el retorno de la inversión, es analizar correctamente el caso de negocio. Para ello debemos poner en la balanza las dos situaciones: la operación manual del proceso y la operación automatizada:

- En el caso de la operación automatizada debemos de tener en cuenta, los beneficios y el objetivo que perseguimos con la automatización, los costes de licencias o servicios de inteligencia artificial, en caso de que se estén usando, los costes de infraestructura y su gestión, así como los costes de implantación y de operación de los robots.
- En el caso de operación manual, tenemos en cuenta, el resultado actual del proceso, los costes de personal (incluidos los costes de empresa) y los costes de occupancy.

El resultado del caso de negocio nos permitirá objetivar la iniciativa de automatización.

No debemos olvidar que la automatización es una estrategia de negocio y como tal debe dar respuesta a las necesidades de éste. No consisten en la aplicación de una tecnología porque sea moderna, sino un cambio en el modelo de operación que, como tal, debe estar justificado porque lo beneficios superan los costes.



MARCOS NAVARRO ALCARAZ

Emprendedor con más de 20 años de experiencia progresiva en la dirección de TI. Responsable de evolución tecnológica y de servicios en varias empresas multinacionales y de la gestión de equipos de trabajo multidisciplinares e internacionales. Consultor experto en Sourcing TI y Robotics Process Automation (RPA). Presidente de Global Sourcing Association España (GSA-Spain). Profesor Universitario en cursos de postgrado y Líder del Grupo de Expertos en Al-RPA de itSMF España.

Twitter

https://twitter.com/mnalcaraz

LinkedIn

https://www.linkedin.com/in/mnalcaraz/



Formación Experiencial InCompany

Adiós a la teoría, bienvenida sea la experiencia.

Si eres de esos directivos que están buscando otro modelo de formación en donde no solo se hable de teoría, sino que se priorice interiorice vuestra casuística concreta y se encuentren soluciones concretas a vuestros problemas concretos estas de suerte, Business&Co.® tienes ese tipo de formación donde expertos de reconocido prestigio internacional se encargarán de enseñarte el camino adecuado en base a su experiencia. Sabemos donde quieres llegar, hemos estado allí y hemos vuelto para acompañarte.



Business & Co®
Business, Technology & Best Practices, S.L.

fórmate!

https://businessandcompany.com/incompany

Business&Co.®, Escuela de Gobierno eGob®, Master en Gobierno de Tecnologías de la Información MGEIT®, Caviar®, Telecoms®, Respalda® y AulaDatos® son Marcas y Nombres Comerciales Registrados de Business, Technology & Best Practices, S.L.

entrevista protagonista



Ricardo Santiago

CUÉNTANOS CUÁL HA SIDO TU TRAYECTORIA HASTA LLEGAR A LA POSICIÓN DE CEO DE GLOBAL TRUST ASSOCIATION.

Pues no se si decirte que accidental. Como casi siempre, las cosas buenas llegan cuando menos te lo esperas.

En lo personal, llevo vinculado a TI, lo que hace ya algunos años se denominaba "Informática", desde muy niño. Cuando todos los niños con 7 u 8 años como actividad extraescolar hacían Karate o Judo, mi madre me matriculó en una academia de informática. Con esa edad lo cierto es que mi predisposición no era la mejor e hizo falta una reprimenda al finalizar el primer semestre para que mi interés por la informática aflorase. Accidentalmente, encontré lo que con el paso de los años iba a ser mi profesión.

Mi vida profesional se inicia como desarrollador de software en una empresa de software de gestión española. Pasando por diferentes roles acabo como director de proyectos para una de las TELCO españolas.

Mi interés por la gestión de empresas me llevo a realizar un MBA a principios de los años 2000, y esto sería lo que, accidentalmente, posibilitaría mi incorporación como Regional Manager para una de los más importantes Institutos de Exámenes del momento, a quién estaré siempre agradecido porque me posibilitó conocer una industria relacionada con lo que venía haciendo (TI) y que, además, me permite ayudar a otros profesionales a lograr sus metas.

Durante estos doce años en el sector, he tenido la oportunidad de conocer aspectos buenos y no tan buenos de esta industria, así como el declive y nacimiento de tendencias en TI. Siempre he tenido una relación muy cercana, en muchos casos hasta llegar a la amistad personal, con mis partners y he tenido oportunidad te tener multitud de conversaciones acerca de lo que en la industria se hace bien y menos bien, y sobre lo que sería un Instituto de Exámenes ideal, lo que me ha permitido, accidentalmente, ir construyendo las bases de lo que hoy es Global Trust Association.

Aunque Global Trust Association, como proyecto, se viene fraguando desde hace ya algunos años, es en plena explosión inicial del COVID-19, cuando, accidentalmente, surge la oportunidad de ponerme al frente de este proyecto, algo de lo que estoy tremendamente orgulloso y contento.



¿POR QUÉ OTRO INSTITUTO DE EXÁMENES EN ESTOS MOMENTOS?

Como decía antes, mi experiencia en esta industria y las conversaciones con los partners hicieron darme cuenta de algunos puntos de mejora muy, muy evidentes. El primero de ellos es que por encima del servicio a los profesionales que desean mejorar y evolucionar sus carreras con nuevos conocimientos y poder demostrarlo, se han priorizado los resultados económicos. Quizá esto es el resultado de que al frente de las diferentes empresas del sector han estado directivos cuyo único objetivo ha sido maximizar beneficios, sin más. Estoy seguro que no me equivoco si digo que ha habido directivos en esta industria que no han creído en el valor que aporta una certificación. Hasta ese punto.

¿quiere esto decir que los institutos de exámenes deben ser organizaciones sin ánimo de lucro? Pues fíjate que alguna de las más importantes hace algunos años, lo era, y de manera muy discreta lo elimino de su discurso. Pero la respuesta es evidentemente no. Toda empresa tiene un fin lucrativo, el problema es que ese sea el principio y el fin de todas las decisiones, sin tener en cuenta si el impacto será positivo o negativo en los profesionales, que casualmente son los que sostienen a estas organizaciones.

Por otra parte, era, y de hecho aún lo es, necesario una verdadera democratización del acceso al conocimiento y su certificación. Y digo verdadera democratización porque no se trata de ir regalando documentos donde se diga que alguien superó un examen, democratizar significa hacer accesible el conocimiento y su certificación de manera real y equitativa para los profesionales. Encontrar ese equilibrio es la clave, y casi me atrevo a decir que el motivo de existencia de Global Trust Association.

Suelo decir que podíamos haber elegido el camino más fácil, pero hemos elegido el mejor para los profesionales.







PARA FINALIZAR, EN ESTE CONTEXTO DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL SEMI-FORZADA POR LA PANDEMIA ¿QUÉ PAPEL JUEGAN LAS CERTIFICACIONES PROFESIONALES?

Tienen un papel fundamental. La transformación digital supone un cambio de paradigma para las organizaciones, todas, públicas y privadas, y la desaparición de puestos de trabajo para dejar paso a otros nuevos. Las carreras universitarias, por definición, no son capaces de adaptarse en el corto plazo a las necesidades cambiantes del mercado. Sin entrar en mucho detalle, cualquier cambio en el currículo de una carrera supone una burocracia tremenda. Si tenemos en consideración las dos situaciones mencionadas, la conclusión es inevitablemente que es necesario un modelo que sea capaz de adaptarse de manera rápida y constante a los cambios y permita tener la certeza a los empleadores que los perfiles profesionales que están contratando se ajustan a las necesidades de su organización.

Aunque parezca mentira yo aún conozco profesionales cuya labor sigue siendo desarrollar en COBOL, profesionales que ya acabaron su periodo universitario y que lo más probable es que necesiten reciclarse no dentro de mucho tiempo... aunque COBOL, por la industria en la que aún se usa, quizá sea inmortal.

Creo que es importante matizar qué es lo que yo entiendo por certificación. Una certificación es un documento que

acredita que un profesional ha superado una prueba, habitualmente un examen, después de haber sido entrenado por otro profesional con experiencia y acreditado para dicha labor. Cualquier otra cosa, es únicamente un documento, en el mejor de los casos con un bonito diseño, colgado en LinkedIn.

Un certificado, el que sea, del fabricante que sea, tiene tanto valor como pueden demostrar el conjunto de profesionales que lo ostentan, al aportar valor a sus organizaciones. Por ello en Global Trust Association nos preocupamos de que todos los profesionales sean formados por instructores experimentados en cada materia, y de que tomen sus exámenes bajo la más estricta supervisión, que aporte seguridad, equidad y valor en la cadena de valor en la que está involucrada Global Trust Association.

En nuestro caso, además, al ser un Instituto de Exámenes generalista tenemos la ventaja de poder ofrecer lo que hemos denominado rutas de Inmersión Digital, con el objetivo de formar profesionales T-Shaped, que son, sin duda, el perfil de profesionales con mayor demanda, dado que cuentan con conocimientos generalistas, en nuestro caso sobre transformación digital y ciberseguridad, y al menos una especialidad.

ENTREVISTA PROTAGONISTA





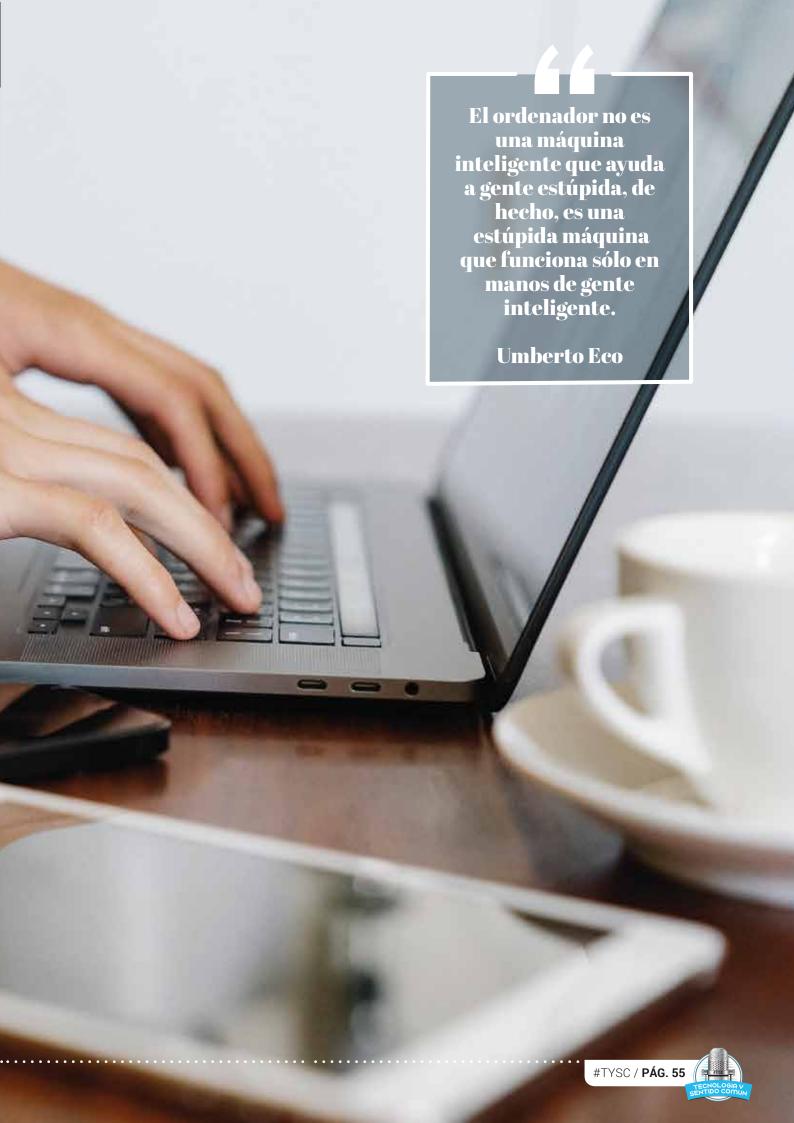
Smart Working: el nuevo teletrabajo

Finalizó el teletrabajo pandémico, buena señal, pero no el teletrabajo. De hecho este ha evolucionado, no porque se haya creado un nuevo modelo que no existiera antes de la COVID, sino porque dicho modelo adquiere en este momento más sentido que nunca. Hablamos de Smart Working.

Se trata de una fórmula de gestión organizativa que se basa en cinco pilares básicos: movilidad, flexibilidad horaria, cumplimiento de objetivos, trabajo por equipos y uso de nuevas tecnologías. ¿Es posible en la Administración? En la nueva Administración, eficaz, eficiente y resiliente, sin ninguna duda. El Smart Working aparece como un modelo de trabajo especialmente idóneo para los tiempos, como modalidad de teletrabajo o trabajo a distancia, basado exclusivamente en las nuevas (o no tan nuevas) tecnologías. Así las cosas, el Smart Working no será posible si no se dota a los empleados de todas las herramientas necesarias para alcanzar un nivel de rendimiento laboral máximo desde cualquier lugar.

El Smart Working también puede contribuir en mejorar la confianza de la empresa en el trabajador, para lo cual resulta imprescindible que cada empleado conozca a la perfección cuáles son sus objetivos, así como los objetivos generales de la organización. Con esto se fomenta la calidad de vida de los empleados, que ya no son tanto deudores de un número determinado de horas como sino de cumplir los objetivos.







grandes privadas como Vodafone o Microsoft. En los tiempos que corren urge fomentar y potenciar el desarrollo de nuevos entornos inteligentes y modelos de trabajo, que contribuyan de mejor manera a cumplir los principios por los que se rige la organización y en funcionamiento de las Administraciones Públicas, y al mismo tiempo a la conciliación y mejora de la calidad de vida de los empleados. El teletrabajo, repleto de virtudes, tenía no obstante algún que otro punto débil. Smat Working pule esos pequeños inconvenientes y solo podría chocar con una cultura organizativa obsoleta... Que no es poco.

La Administración pública española, que no se caracteriza por llegar la primera a las nuevas tendencias, debería mirarse en el espejo de

sistemas VPN y VPI que se estimen más

convenientes en cada caso, y por supuesto,

hablando de la Administración, de un riguroso

cumplimiento del Esquema Nacional de Seguri-

dad, el cual abarca la seguridad en las teleco-



municaciones.

VÍCTOR ALMONACID

Secretario de la Administración Local, categoría superior. Máster en Nuevas Tecnologías aplicadas a la Administración Pública. Máster en Planificación estratégica. Secretario General y DPD del Ayuntamiento de Alzira. Vicepresidente responsable de Nuevas Tecnologías del Consejo General de COSITAL. Miembro de RECI, UDITE, ADPP, AENOR y equipo técnico de la FEMP. Autor de numerosas publicaciones, incluida la reciente "Guía para la implantación práctica de la administración electrónica e el ámbito local" (ed. Wolters Kluwer). Entre otros reconocimientos: Medalla de la Villa de Picanya, municipio de cuyo Ayuntamiento fue Secretario entre 2004 y 2012. Premio al innovador público del año 2015. Premio NovaGob Excelencia 2015 al mejor Blog (Nosoloaytos). Premio internacional al mejor innovador en las Administraciones Públicas en el año 2020.

LinkedIn:

https://www.linkedin.com/in/victoralmonacid/

https://twitter.com/nuevadmon

http://nosoloaytos.wordpress.com/

Gestión de Proyectos PRINCE2®

Alcanza la Certificación Oficial en la Metodología de Gestión de Proyectos que más te va a ayudar en tu día a día en la organización.



Business & Co®
Business, Technology & Best Practices, S.L.



Seguir mejores prácticas en épocas de crisis (segunda parte)

En la entrega anterior recordábamos que en un contexto donde la prioridad ha sido el corto plazo y diseñar bajo stress respuestas inmediatas frente a las crisis, diversos países, industrias y empresas en Latinoamérica están viendo debilitadas las mejores prácticas construidas prepandemia. Así, reflexionamos sobre la relación directa de los ciberataques y el uso incremental de software ilegal; y por otro lado, mencionamos que la falta de lineamientos de seguridad en redes sociales con soluciones empresariales, exponían a la empresa a riesgos que atentaban contra la confidencialidad y/o privacidad de los datos.

En esta segunda parte, comparto algunas propuestas que nos permitirán identificar herramientas que empoderen la ejecución de buenas prácticas ante dos torbellinos: las modificaciones de presupuesto y el establecimiento de contratos con terceros.

1.MATRIZ DE RIESGO PRESUPUESTAL Y ANÁLISIS PESTEL

No es un misterio que la modificación presupuestal vino como una ola cerrote y no hubo tiempo para analizar de manera completa los efectos que traerían. Sin embargo, es imperante recordar que el recorte se creó bajo la creencia de que sería temporal y que los riesgos aceptados iban a ser transitorios.

Pero ya pasó más de un año y para sorpresa de muchos, la pandemia no paró y la tendencia a optimizar el presupuesto mermó la aplicación de un conjunto significativo de buenas prácticas. Por lo que, con el fin de prevenir que los responsables ignoren el vínculo de sus objetivos con el presupuesto, se sugiere elaborar la matriz riesgo de presupuesto en conjunto con la actualización del análisis PEST o su equivalente.





La adopción de transformaciones digitales y soluciones de data analytics fue realizado mayoritariamente con terceras partes en la región. Lo que no se dice aún en muchos comités de seguridad o de riesgos de manera contundente, es que el acoplamiento de soluciones tercerizadas presenta muchas excepciones de seguridad y promesas de mitigación de riesgos a futuro vencido, ya que el ciber atacante no dejó de aprovechar cuanta vulnerabilidad estuviera a la vista. La paradoja deviene cuando recordarnos que la tercerización se hizo bajo la visión de eficiencia operativa, pero al no tener controles de seguridad que permitan el logro de este objetivo el objetivo pierde sentido.

¿Cómo hacer que terceros cumplan las medidas de seguridad de la empresa en el tercero, sin importar el escenario a enfrentar? La respuesta es un triplete: cláusulas contractuales y seguro de ciberseguridad; clasifica y evalúa a tus proveedores; establece políticas diferenciadas (incidentes, monitoreo, accesos, entre otros). Claro está, sin dejar de lado la labor periódica de analizar los riesgos de manera continua.

Adicionalmente y no menos importante, se sugiere elaborar la matriz de gestión de riesgos de TI de terceros ya que esta le permitirá evaluar, monitorear y administrar su exposición a los riesgos derivados del uso de terceros que brindan productos y servicios de TI. Esta debe ser elaborada considerando reputación sobre acciones legales y sanciones, cambios de liderazgo ejecutivo, personas políticamente expuestas (PEP), medios adversos, empresas estatales, violaciones de la OFAC y otros indicadores de posibles problemas de ciberseguridad o cumplimiento.

Cuatro riesgos, cuatro puntos para no olvidar!



SHIRLEY ARISTONDO

Consultor y ejecutiva senior con más de 14 años de experiencia profesional en diversas empresas del sector privado y público del mercado peruano. Ha sido Coordinador Académico y catedrático de la Universidad de Lima en Ciberseguridad, Auditoría de Sistemas y Gestión de Riesgos. Desde el 2017 brinda asesorías profesionales independientes en auditorías SOC 2 tipo 2, exigidas por los reguladores locales y bajo rigurosos estándares de calidad. Desde este año, lidera un emprendimiento local de asesoría y consultoría a empresas que buscan lograr el máximo potencial de sus procesos con premisas éticas, comprometiéndose en la adopción de mejores prácticas que permitan empoderar a sus líneas de control a través de sus áreas de auditoria de sistemas, ciberseguridad y seguridad de la información.

LinkedIn: https://www.linkedin.com/in/svillacortaa/

Twitter:

https://twitter.com/svillacortaa





Provoque el Cambio Agilidad en todos los miresponsabilidad en todos e

Agilidad en todos los niveles de responsabilidad de la organización

Business&Co Business, Technology & Best Practices, S.L.



166

ACCREDITED TRAINING ORGANIZATION

PeopleCert on BEHALF OF AXELOS



La nueva erupción de las redes sociales en el ciclo de vida del BPM

Nos quejábamos del 2020, pero el 2021 lo empezamos igual o peor en temas económicos, sociales, ambientales y políticos, y los directivos de las empresas deben poder tomar decisiones acertadas en medio de un contexto de turbulencia y disrupción "in crescendo" para seguir siendo competitivos y no desaparecer al final del año, trimestre, mes.

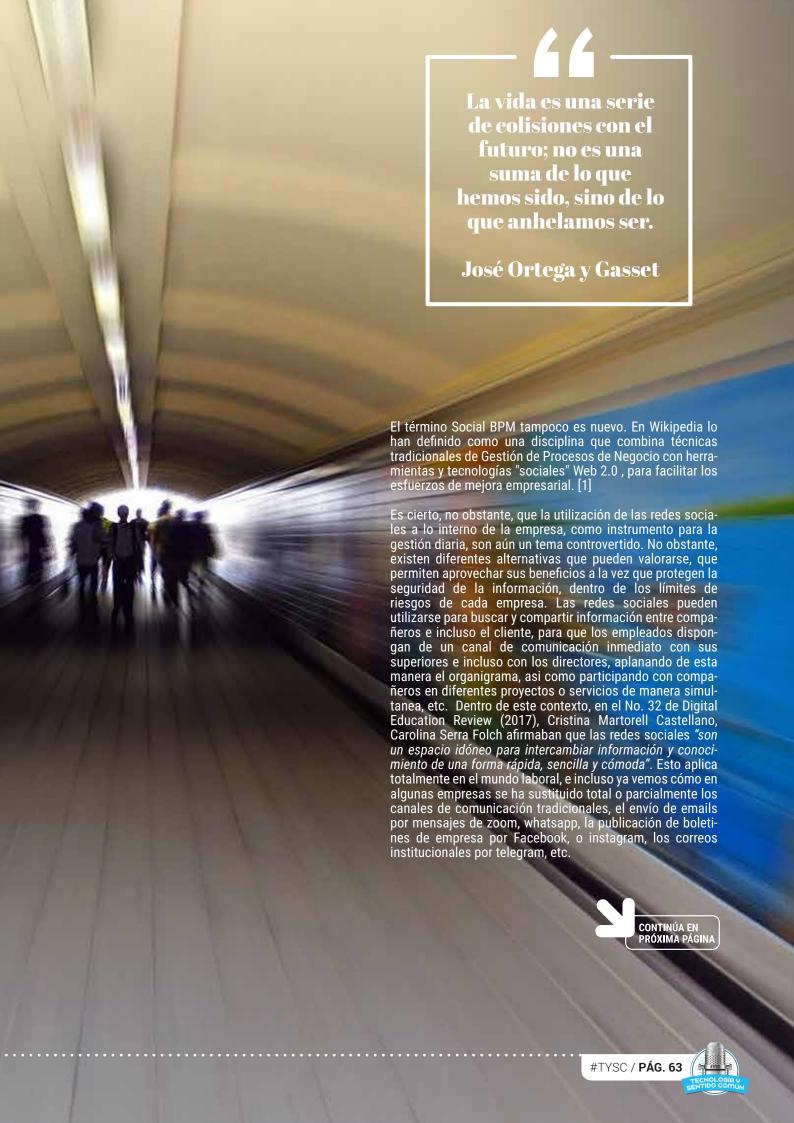
La rapidez con que se presentan los cambios en el contexto por tanto, nos obligan a replantearnos la forma en cómo obtenemos la información del entorno, convertirla en conocimiento útil que pueda ser incorporada rápidamente en los procesos de la organización y mejorarlos continuamente. La gestión por procesos en modo colaborativo es hoy más importante que nunca. Nos permiten por un lado, mejorar la implicación y el compromiso de todos los empleados, construir una cultura de colaboración, generar ideas, posicionar los objetivos de la estrategia en la mente de todos de manera constante y permanente, entre muchas otras.

Tradicionalmente en el ciclo de vida del BPM, el analista de procesos se comunica con los usuarios para comprender sus necesidades y desarrollar el modelo común que represente esa situación. El analista de procesos percibe las partes más relevantes de la realidad que le trasladan los usuarios sobre la situación a gestionar y modela su propia percepción de la gestión. La comunicación entre analistas de procesos y los usuarios a menudo se establece a través de entrevistas o incluso de encuestas. Algunos usuarios pueden tener más dificultades que otros para informar y/o comunicar las ideas claves al analista de procesos. Existe por tanto, el riesgo de que el analista de procesos no plasme con exactitud la realidad y por tanto, no se pueda aplicar directamente el proceso o surjan demasiadas excepcionalidades en la práctica y derive en un alejamiento entre los ejecutores del proceso y el modelo, lo que haría perder el beneficio del BPM, que es mejorar la gestión de los procesos, permitir el análisis de desperdicios y propiciar las mejoras posteriores. Incluso si los procesos se diseñan de manera razonablemente bien, el modelo y los procesos en la vida real tienden a quedarse obsoletos con el tiempo, lo que implica iniciar un nuevo ciclo de actualización. El ciclo de vida del BPM en cada organización es diferente, y en algunas puede tener un alto costo en tiempo y esfuerzo. Para concluir un ciclo de actualización de procesos, podría ser necesario incluir varias revisiones, despliegue en diferentes formatos y/o entornos, varias aprobaciones antes de su publicación definitiva, etc. La rapidez con la que cambia el entorno puede obligarnos a plantear adecuaciones incluso antes de que el proceso se haya oficializado.

Ante esta situación, hemos visto que para mitigar el impacto en la gestión, la organización precisa incrementar el número de ciclos de actualizaciones de sus procesos, agilizar la burocracia asociada que pueda existir en la publicación y comunicación así como disponer de mecanismos colaborativos, que le permitan escuchar atentamente las necesidades y requisitos que demandan sus clientes en el momento oportuno para poder abordarlas eficazmente.

Las empresas de productos de software de Modelado de Procesos conocen perfectamente los desafíos del ciclo de modelado de procesos desde hace años, y por ello han incorporado a sus versiones más actualizadas la edición de modelos colaborativos en la nube, en tiempo real, algunas herramientas incluso incluyen chat para generar discusiones entre diferentes analistas y diferente tipos de usuarios. Esta es una muy buena alternativa pero no es suficiente, especialmente por la inversión económica asociada a estas suites profesionales, que puede estar lejos del alcance de empresas medianas o pequeñas.

Acerca de las herramientas de trabajo colaborativo, Wikipedia nos dice que Herramienta de trabajo colaborativo "Son servicios informáticos que permiten a los usuarios comunicarse y trabajar conjuntamente sin importar que estén reunidos o no en un mismo lugar físico. Se puede compartir información y producir conjuntamente nuevos materiales resultado de una edición de archivos en equipo."





En cualquier caso, las empresas deben ser conocedoras de esta tendencia para adaptarse y usarla a su favor en la gestión de los procesos de negocio. El uso de las redes sociales, además puede ayudar a visibilizar las propuestas de mejora en los procesos, crear un ambiente de cercanía con los usuarios y retroalimentar más rápidamente sobre el estado de las diferentes ideas o propuestas. Además, el trato personalizado con los diferentes usuarios, en entornos virtualizados o de teletrabajo puede favorecer enormemente el sentido de pertenencia y desarrollar la implicación en los procesos de negocio al tiempo que con la empresa.

La decisión de la Dirección de la empresa para iniciar/institucionalizar el uso de una plataforma corporativa de red social, podría tener como primer objetivo apoyar los procesos de coordinación necesarios para el modelado de procesos. Como consecuencia reduciría el riesgo de que se utilicen estas plataformas sin unas directrices adecuadas, al mismo tiempo que se mejorará la monitorización de cada proceso por los propios implicados.

En conclusión, las organizaciones que busquen tomar mejores decisiones para afrontar los rápidos cambios en los entornos económicos, sociales, ambientales o políticos que les afecten, a

la vez que fomentar una cultura transparente y abierta con sus empleados, un clima de colaboración y creatividad, deben plantearse seriamente una correcta selección de aplicaciones colaborativas desde un punto de vista corporativo y dotarles de un marco de aplicación concreto que garanticen un mínimo de medidas de seguridad, como la autenticidad, autorización, cifrado, etc, que no exponga a la organización a situaciones contraproducentes.

Social BPM no está orientado exclusivamente a grandes empresas que pueden permitirse una suite robusta de automatización de procesos, ni todas las suites de BPM de pago tienen todas las capacidades sociales 2.0. No obstante, cualquier empresa puede empezar usando una combinación de herramientas de redes sociales habituales de forma casi inmediata para agilizar el ciclo de vida de la gestión por procesos y en paralelo sentar las bases y la política de una Social BPM corporativa segura y efectiva.



MADELAINE CASTRO

Actualmente es la Directora de la Oficina de Calidad y Mejora Continua y la máxima responsable de los Sistemas de Gestión de una empresa líder en el sector de la Ciberseguridad en España. Es Auditora Líder de ISO27001, UNE16002, ISO9001, ISO22301, ISO20000, ISO14001 y ENS y cuenta con experiencia de más de 20 años liderando proyectos TIC y BPMN tanto para el sector público español, como financiero-asegurador en Latinoamérica.

Twitter:

https://twitter.com/madeprat

Linkedin

https://www.linkedin.com/in/madelaine-r-c-55906387



más información en:

https://javierperis.com/bpm



La energía eléctrica... ese apreciado tesoro (y 2)

Buenos días, buenas tardes, buenas noches, dependiendo de la latitud y longitud en la que os encontráis...

Estamos viendo en estos días que el precio de la energía se está disparando, ya no día a día, sino hora tras hora, cifras de tres (3) dígitos, nunca vistas hasta la fecha y que ya veremos este invierno si no llegan a los cuatro (4) dígitos, ver veremos. Esto en una macro economía de mercado, pues se podría achacar a una falta de estabilización entre la oferta y la demanda, pero no es así.

No es que estemos consumiendo más que años anteriores, de hecho, se está consumiendo menos, pero lo que pasa son principalmente dos cosas:

- Estamos cambiando las fuentes de generación energía que teníamos pre establecidas como las nucleares, centrales de gas y el carbón, y las estamos "cambiando" por otras que producen mucho menos emisiones de CO2eq...como todo en esta vida eso tiene cosas buenas pero también cosas malas...Las cosas buenas es que vamos en la dirección correcta de la descarbonización y dejar de emitir las cantidades ingentes de emisiones de CO2eq (y muchas otras más cosas). Una causa en la que NO hay marcha atrás y que nos agradecerán las generaciones venideras. Pero por otro lado tiene unas cosas malas y es que las energías alternativas con las que pretendemos sustituir el Carbón, Gas Natural e incluso a la Nuclear (gran error!!!), NO tienen la capacidad de producción que se requiere y a esto se le suma que nos vamos a un mundo y una sociedad mucho más electrificada, con una movilidad enfocada a la electricidad (y también a más H2) y con más millones de personas consumiendo. En el 2021 hay menos personas que viven en el umbral de la pobreza, a nivel mundial, somos más que en el 2010, la población sigue subiendo, por lo que hay más personas con más acceso a una tecnología y consumos que necesitan electricidad.
- Hay un país que esta literalmente acaparando el mercado mundial de una energía específica, el país es la P.R. of China y la energía que acumula es el Gas Natural, principalmente en su forma de LNG (Gas en fase líquida y a una temperatura de -196°C) y esto también tiene cosas buenas y cosas malas, las buenas pues que la P.R. of China deja de consumir Carbón y lo sustituye por Gas Natural y renovables, pero claro...la P.R. of China es un gigante y necesita mucho Gan Natural , tanto que esta "acaparando" una gran parte de la producción mundial que encima paga en "cash", desestabilizando totalmente el mercado mundial ya que en los primeros ocho (8) meses de este año han incrementado sus compras en un 30%!!! (fuente Mike Fulwood de "Global LNG Hub")





RECOMENDACIONES:

- Consumir menos. La energía más limpia y barata para nuestros bolsillos, es la que no se consume, es decir, ir a electrodomésticos que consuman menos y que por lo tanto sean más eficientes y tengan mejor rendimiento.
- Aislamiento de las casas, hay que invertir en aislamiento, con que solo estuvieran aisladas todas las fachadas de los edificios en nuestras ciudades, el consumo de calefacción (que es, sin ningún lugar de dudas, el gran gasto energético que tiene el consumidor), quedaría reducido a la mínima expresión.
- Ir pensando en instalar sistemas de generación fotovoltaica en cada metro cuadrado de techo, fachada, patios, que podáis...aquí puede ser con vertido a la red de los excedentes, o no. Si no es con vertido, es donde de nuevo aparece el H2-Verde, el cual será una de las claves para que, en un horizonte del 2030, NADIE se

planteará, NO tener un sistema de generación propio de energía y ya para esa fecha muy posiblemente con un sistema de generación y almacenaje de H2-Verde y así estar TOTALMENTE desconectado del suministro de la red electrica actual y consecuentemente, despreocupado de si el MWh está con dos, tres o cuatro dígitos.

Veremos muchos cambios en los próximos años, eso de tener un contador eléctrico asociado a un consumo y con una potencia contratada tal como lo tenemos en la actualidad, tengo mis dudas que para el 2025-2030 lo sea para una (de momento, pequeña) parte de consumidores...and beyond.



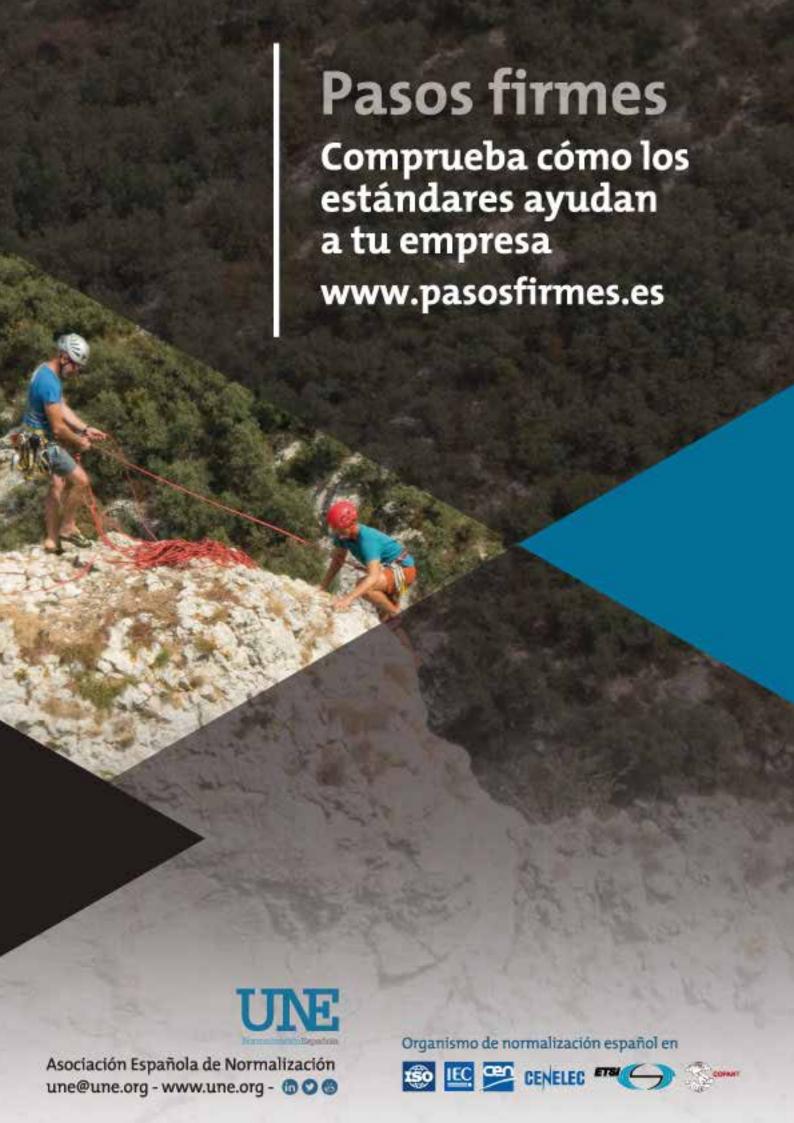
FERNANDO LEY

Ingeniero Industrial, PMP y Contract Manager por la IACCM. 30 años dedicado a proyectos energéticos por todo el planeta Tierra. Ha participado en numerosos proyectos del sector del Oil & Gas de más 2.000M, en varias empresas líderes del sector y varias posiciones, por lo que ha adquirido una visión global de las empresas, sus proyectos, metodologías, objetivos y estrategias. En la actualidad, está impulsando proyectos de Hidrógeno (verde), el próximo petróleo. Además, es profesor y conferenciante en varias Business School donde imparte clases y webinars de Dirección de Proyectos y geo política energética.

LINKEDIN

https://www.linkedin.com/in/leyprojectmanagementoilgaspmph2green/





REGULEMOS EL BITCOIN!!! O matemos el bitcoin

China ha prohibido las trasacciones con criptomonedas a todos sus nacionales así como la tenencia de depósitos en el exterior o el desarrollo de negocios de soporte de criptomonedas para extranjeros. La preparación del lanzamiento de una moneda virtual estatal en China, la restricción de las operaciones con el exterior y el anonimato de los pagos en criptomoneda en un país en el que el Estado lo sabe todo de todos es una de las motivaciones fundamentales para tomar esta medida, pero sin embargo hay razones de mucho más calado detrás de esta decisión.

El desarrollo de las criptomonedas como aplicación práctica del blockchain tiene la premisa fundamental y básica de que la autenticidad lógica (conseguida por el cálculo de la cadena de bloques) puede sustituir a la autenticidad legal aportada por los poderes públicos en su relación con los ciudadanos.

En los estados modernos, hemos entendido que es moneda todo aquel instrumento que era emitido y respaldado por el estado para garantizar su valor. Así era moneda aquello que reconocíamos como tal porque el Estado lo había dado este valor.

Obviamente cuando se crea una "moneda" virtual no estamos sustituyendo las competencias estatales para la acuñación de moneda, sino que simplemente se materializa una convención entre los usuarios de esa mal llamada moneda virtual. Todos los usuarios reconocemos que queremos "eso" incluso aunque sea inmaterial. No es la primera vez en la historia en la que esto pase, por mucho que se hable de revolución: queremos oro en lugar de plata, porque tenemos la conciencia (hemos convenido) que tiene valor, queremos el cuadro de un pintor famoso y no de otro (por que tiene valor), incluso queremos una figura de Yak Face aunque sea un pedazo de plástico antiguo porque sabemos que esa figura de Star Wars tiene un gran valor. ¿Cuánto valor? El que pague el mercado.

Y aquí comienzan los problemas cuando nos adentramos en las criptomonedas. A diferencia de lo que sucede con los valores de inversión (acciones, fondos de inversión, materias primas...) en donde el estado ha regulado la información que debe tener el que invierte y la forma en la que debe ser tratada por el que gestiona, en el mundo cripto no existen (hasta el momento dichas regulaciones) de esta forma proveedor de la inversión o gestor de las operaciones puede tener al mismo tiempo el rol de inversor y por ello utilizar las informaciones generadas en la propia plataforma que gestiona.

Cuando alcanzamos una masa de usuarios amplia como sucede con las monedas más consolidadas, la posibilidad de utilizar esa información es más limitada, pero aún así muy valiosa. Sin embargo en los momentos iniciales de cada moneda, la actuación de los intermediarios puede ser tremendamente nociva para los usuarios.







#TYSC / PÁG. 71 TECNOLOGIA V SENTIDO COMUN



Sin embargo pretender limitar o regular el uso de las criptomonedas es poner puertas al campo.

En primer lugar porque el estado piensa que el usuario necesita protección en el entorno cripto contra los abusos, y esto no siempre es cierto. Es muy probable que existan desaprensivos que capten la voluntad de personas no informadas utilizando la bandera cripto igual que podrían hacerlo hablando de sellos, de arte o de estampitas. El uso fraudulento de la oferta no varía la realidad de que el usuario de criptomonedas medio está altamente informado sobre el entorno en el que se mueve y conoce perfectamente las opciones que tiene en cada momento.

A diferencia de lo que sucede respecto de otros bienes utilizados en especulación, el usuario medio de cripto no busca la protección estatal, y bien al contrario desea la no intervención. El Estado (los Estados) creen que podrán regular el intercambio de criptomonedas como si tuviera una capacidad cohercitiva para imponer sus reglas.

Sin duda deberemos reforzar las obligaciones de transparencia y concurrencia de aquellos que deseen ofrecer servicios basados en la intermediación o depósito de criptomonedas en el territorio. Pero cualquier norma tendente a limitar el intercambio como sucede con lo hecho en China está abocada al fracaso.

En segundo lugar porque el Estado cree que los bitcoin pueden "estar" en su territorio. Las criptomonedas son, no están, puesto que son inmateriales. El tenedor de cripto puede tenerlas depositadas en un determinado proveedor de servicios o puede tenerlas en un wallet. Pero Ni cuando el intermediario tiene su domicilio en un país ni cuando el wallet frio está en un pais podemos decir en propiedad que los bitcoin "están" en ese país. Y cuando no puede controlarse el movimiento de algo tampoco podrá controlarse su transacción

Hoy el usuario tiene la capacidad de tomar decisiones respecto de la gestión de su activos cripto que no son parangonables a ningún otro activo, puesto que quedan sujetos a las normas del mercado en el que se han adquirido. De hecho, la simple presión tributaria que se ha generado por el estado español y que estudiábamos en detalle en el número anterior de Tecnología y Sentido Común ha hecho que se disparen las solicitudes de cambio de residencia fiscal. En estos momentos estamos gestionando el traslado de residencia de decenas de inversores en criptomonedas para poder disfrutar de los beneficios obtenidos en entornos de baja tributación e incluso en algunos casos, incluso poder pagar sus impuestos en criptomoneda.

El mundo cambia muy rápido y queremos seguir miendo su avance con un obsoleto cuentakilómetros.



Durante el evento "Estándares para la Agenda España Digital 2025", expertos del organismo español de normalización, del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital y de los sectores económicos españoles desgranaron las acciones para apoyar a la agenda España 2025.

Existen más de 50 comités técnicos de normalización que impulsan la transformación digital de las organizaciones en España, en ámbitos como la IA, big data, blockchain y tecnologías de registro distribuido, gobierno de TI o IoT, entre otros.

UNE y la SEDIA colaboran con un evento dirigido a impulsar la agenda España Digital 2025

La agenda España Digital 2025 busca impulsar el proceso de transformación digital del país de forma alineada con la estrategia digital de la Unión Europea, para lo que la normalización se erige como aliado clave. Así quedó establecido durante el evento "Estándares para la Agenda España Digital 2025", organizado por la Asociación Española de Normalización, UNE, en colaboración con la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial (SEDIA) del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. En el evento, los expertos subrayaron la importancia de los estándares para impulsar la transformación digital de la sociedad y del tejido productivo españoles en el marco de la agenda España Digital 2025.





Durante el Encuentro, se resaltó la relevancia de la colaboración público-privada y cómo el diálogo es clave para avanzar en el camino hacia una transformación ordenada y eficiente del país. Además, expertos de los sectores económicos de construcción, sanidad y alimentación expusieron sus experiencias.

En el evento, han participado Salvador Estevan, director general de Digitalización e Inteligencia Artificia del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital; los expertos de los comités técnicos de normalización en transformación digital César Pérez-Chirinos, presidente del CTN 71/SC 307 Blockchain y Tecnologías de Registro Distribuido; Raúl Sánchez, secretario del CTN 71/SC 17-37 Identificación Digital; Javier Peris, presidente del CTN 71/SC 40 Gestión de Servicios y Gobierno de TI; Juan Carlos López, presidente del CTN 71/SC 41 IoT y Gemelos Digitales y Jaime Martel Romero-Valdespino, presidente del CTN 71/SC 42 Inteligencia Artificial y Big Data.

Asimismo, la mesa redonda "Perspectivas de digitalización sectorial" ha contado con la presencia de Miguel García, director Técnico de CEPCO; Sergio Muñoz, director de Innovación, Tecnologías Emergentes y Salud Digital de FENIN; Hugo Barreiro, responsable de Digitalización e Industria 4.0 de ANFACO-CECOPESCA y Jacobo Díaz, director general de la AEC.

Además, han intervenido, por parte de UNE, el director general Javier García; la directora de Normalización y Grupos de Interés Paloma García; la responsable de Negocio Electrotecnia y TIC Carmen Martín y el Coordinador de Digitalización José Antonio Jiménez.

SOBRE LA SEDIA

Son competencias de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial las relativas a la política de impulso a la digitalización de la sociedad y economía, a través del fomento y regulación de los servicios digitales y de la economía y sociedad digitales, la interlocución con los sectores profesionales, industriales y académicos, así como el impulso de la digitalización del sector público.

SOBRE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NORMALIZACIÓN, UNE

La Asociación Española de Normalización, UNE, es la entidad legalmente responsable del desarrollo de las normas técnicas o estándares. Las normas recogen el consenso del mercado sobre las mejores prácticas en aspectos clave para la competitividad de las organizaciones, siendo el resultado de la labor conjunta de los sectores económicos y Administraciones. 12.000 expertos participan en su elaboración en los 226 Comités Técnicos de Normalización que desarrollan su trabajo en UNE. UNE es el representante español ante los organismos de Normalización internacionales (ISO e IEC), europeos (CEN v CENELEC) v en COPANT (América): asimismo, es el organismo de normalización español en ETSI. Por otra parte, UNE desarrolla una intensa labor de Cooperación Internacional.





#BestPractices #BetterProfessionals

GESTIÓN DE PROCESOS DE NEGOCIO

PROFESIONAL ISO 19510

PRIMERA SESIÓN:

Martes 2 de Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

Jueves 4 de Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

TERCERA SESIÓN:

Martes 9 de noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

CUARTA SESIÓN Jueves 11 de

Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.



GOBIERNO DE INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA

COBIT® 2019 FUNDAMENTOS

PRIMERA SESIÓN:

Viernes 5 de Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

SEGUNDA SESIÓN:

Sábado 6 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

TERCERA SESIÓN:

Viernes 12 de Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

CUARTA SESIÓN:

Sábado 13 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.



GESTIÓN DE PROGRAMAS DE PROYECTOS

MSP® **FUNDAMENTOS**

PRIMERA SESIÓN:

Martes 16 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

SEGUNDA SESIÓN:

Jueves 18 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

TERCERA SESIÓN:

Martes 23 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

CUARTA SESIÓN Jueves 25 de

Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.



GESTIÓN DE PROYECTOS

PRINCE2® **FUNDAMENTOS**

PRIMERA SESIÓN: Viernes 19 de Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

SEGUNDA SESIÓN:

Sábado 20 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

TERCERA SESIÓN:

Viernes 26 de Noviembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

CUARTA SESIÓN

Sábado 27 de Noviembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.



GESTIÓN DE OFICINAS DE PROYECTOS

P30® **FUNDAMENTOS**

PRIMERA SESIÓN: Martes 16 de

Diciembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

SEGUNDA SESIÓN:

Jueves 18 de Diciembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

TERCERA SESIÓN: Martes 23

de Diciembre de 2021 de 09:00 a 14:00 hs.

CUARTA SESIÓN:

Jueves 25 de Diciembre de 09:00 a 14:00 hs.





AGILESHIFT®

PRIMERA SESIÓN:

Martes 21 de Diciembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

SEGUNDA SESIÓN:

Miércoles 22 de Diciembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.

TERCERA SESIÓN:

Jueves 23 de Diciembre de 2021 de 16:00 a 21:00 hs.



Business, Technology & Best Practices, S.L.

Más información en

https://javierperis.com/formacion-oficial/

Business&Co.® y Escuela de Gobierno eGob® son marcas registradas de Business, Technology & Best Practices, S.L. ITIL® is a registered mark of AXELOS Limited PRINCE2® is a registered mark of AXELOS Limited P30® is a registered mark of AXELOS Limited The AXELOS® swirl logo is a trade mark of AXELOS® Limited